

Los 100 días de la Administración Trump

Dr. Armando Briñis Zambrano

Colaboradores

Msc. Elmer Mauricio Hernández Manzano

Lic. Tania Karina Romero Melara

I. Introducción

Por primera vez en la historia del coloso del norte un desconocido en la política es el nuevo Presidente: Donald Trump. El patito feo de la política estadounidense, fuera del establishment, incluso con importantes miembros del propio partido republicano opuestos a su candidatura, con todos los grandes medios de comunicación en contra, menos la cadena FOX, con menos de la mitad de dinero de campaña en comparación de los más de 500 millones de la aspirante demócrata Hillary Clinton, anti emigrante declarado, especialmente contra los de origen hispano, islamofobo y abierto anti feminista.

Una vez más las encuestas se equivocan, quizás la primera vez en unas elecciones de Estados Unidos; pero cosa cada vez más común en el mundo de la política actual.

¿Quiénes le dieron la victoria en el Colegio Electoral estadounidense? Los votantes blancos de la clase media y baja de Estados Unidos, los que han perdido sus empleos ante la competencia del mercado chino y otros mercados emergentes, los descontentos con las políticas de ocho años de Obama, los que temen más hoy que nunca perder su mayoría racial ante las minorías hispanas, asiáticas y de donde vengan.

Luce que las encuestas buscaron a los latinos y otras minorías cuando desde siempre la clase media blanca han decidido las elecciones en EE.UU. A ese sector todavía mayoritario lanzó su mensaje, aparentemente disparatado, enloquecido, vociferante y alarmista, del ahora 45 Presidente de la Unión Americana.

Por cierto en las elecciones para el Senado y la Cámara de Representantes, el Partido Republicano, repitió su victoria del 2012; por lo tanto Estados Unidos tendrá Presidente y Congreso republicanos. A la vez increíblemente divididos entre los que lo apoyaron, a Trump y los que se le oponen.

Por la importancia estadounidense en la política exterior, tanto desde el punto de vista económico, como político, por la actualidad del tema y por la importancia para El Salvador, es que nos proponemos la investigación que abordará los antecedentes históricos inmediatos de los resultados electorales que dieron el triunfo a Donald Trump, elegido el 45 Presidente de los Estados Unidos y centrará su análisis en los procesos políticos económicos y sociales, resultantes del impacto de sus políticas a nivel interno, mundial, a nivel regional (América Latina) y en El Salvador.

II. Biografía de Donald Trump

Donald Trump nació en el barrio neoyorquino de Queens, fue uno de los cinco hijos de Mary Anne Macleod y de Fred Trump. Su madre fue una inmigrante escocesa nacida en la isla de Lewis, su abuelo, Frederick Trump (también emigrante) llegó de Alemania a Estados Unidos en 1885 y adquirió la nacionalidad en 1892.

Donald Trump se ha casado tres veces, contrajo matrimonio en 1977 con la deportista de origen Checo Ivana Winkelmayer, con la que tuvo tres hijos, el primogénito Donald Trump Junior, de 38 años se graduó en la Universidad de Pensilvania y es vicepresidente de la Organización Trump. Su segunda hija Ivanka Trump, de 35 años, es modelo y empresaria, el tercer hijo Eric Trump, de 32 años, se le conoce por ser un apasionado en el negocio de la construcción. Donald Trump se divorcia de Ivana Winkelmayer en 1992.

En 1993 contrajo matrimonio con la actriz Marla Maples, con la que tuvo una hija llamada Tiffany Trump, de 23 años actualmente, fue criada por su madre, Tiffany. El matrimonio duró aproximadamente unos 6 años, se divorciaron en 1999.

Para el año 2005, se casó con la ex modelo eslovena Melania Knavs con la que conservan su matrimonio en la actualidad. Donald Trump y Melania tienen un hijo de 10 años¹.

En cuanto a su formación académica, Donald Trump, mientras vivía en Jamaica Estates, fue al the Kew-Forest School en Forest Hills, Queens, junto a algunos de sus hermanos. A los 13 años, tras tener problemas de conducta que llevaron a su salida de la escuela, sus padres lo enviaron a la Academia Militar de Nueva York² (Bender, Marylin)

Trump fue a la Universidad de Fordham en el Bronx durante dos años, continuando sus estudios en la Escuela de Negocios Wharton de la Universidad de Pensilvania, donde se graduó en 1968 con un Bachelor of Science en Economía³.(Gwenda Blair 2005).

Con la licenciatura de Economía en sus manos, empezó a trabajar en el negocio de la

1

Equipo Eme. ¿Quiénes son los cinco hijos y las tres esposas de Donald Trump?. Disponible en <http://sv.emedemujer.com/actualidad/quienes-los-cinco-hijos-las-tres-esposas-donald-trump-eme/>. Consultado el 10 de febrero de 2017.

²Bender, Marylin (7 de agosto de 1983).Disponible en «The empire and ego of Donald Trump». *The New York Times*. Consultado el 15 de febrero de 2017.

³ Gwenda Blair. Donal Trump: Master Apprentice. Simon and Schuster. pp. 16-. 16-. ISBN978-0-7432-7510- (http://enlaescuela.elnortedecastilla.es/2016/grupos/lacazadenoticias-35/estudio-sobre-cerebro-231.html) Consultado el 15 de febrero de 2017.

construcción; en 1974, con 28 años, recibiendo el relevo de su padre y entrando de lleno en el mundo inmobiliario de Manhattan., llegando a convertirse en una de las personas más ricas del sector en los Estados Unidos y a nivel mundial.

En 2015 presentó su candidatura a la presidencia por el Partido Republicano; contra todo pronóstico por la rudeza y simplismo de sus mensajes xenófobos, el magnate superó a los restantes candidatos republicanos en las primarias y consiguió la nominación en julio de 2016. Tras una áspera campaña presidencial marcada por los ataques directos y la escasez de propuestas políticas, Donald Trump se impuso a la candidata del Partido Demócrata, Hillary Clinton, por un amplio margen de votos del Colegio Electoral, inaugurando una nueva etapa en la política estadounidense y, por ende, en la mundial.

A sus 70 años, se convirtió en la persona con mayor edad y riquezas en asumir la presidencia, la primera sin servicio militar ni cargo político ejercido anteriormente, y la quinta en haber perdido la elección por voto popular.

Fortuna Donald Trump

La organización Trump:

- Conglomerado de empresa dedicadas principalmente al desarrollo inmobiliario, venta y administración de propiedades, hoteles, casinos, complejos turísticos, rascacielos residenciales y campos de golf

Herencia:

Se estima que su padre le heredó una fortuna de por lo menos \$40 millones de dólares. Fred Trump, padre de Donald, se dedicó al desarrollo inmobiliario y al momento de su muerte poseía una fortuna estimada en \$400 millones de dólares.

Televisión:

- Del año 2004 al 2015, fue productor ejecutivo y presentador del reality show *The Apprentice (Estados Unidos)*
- Al inicio de su participación en *The Apprentice*, Donald Trump ganaba \$50,000 dólares por episodio. En temporadas posteriores llegó a alcanzar un salario de \$3 millones de dólares por episodio

Donald Trump es un empresario, personalidad de TV y político Estadounidense, más conocido por ser un magnate del desarrollo inmobiliario, y quien posee una fortuna estimada en al menos \$4.5 mil millones de dólares.

Según un reporte financiero que presentó en 2015, durante el inicio de su campaña presidencial, la mayor parte de su fortuna proviene del desarrollo inmobiliario, con un valor de \$3.32 mil millones de dólares. Sus propiedades inmuebles están valuadas en \$1.69 mil millones. Sus certámenes de belleza poseen un valor de \$14.8 millones de dólares. Además, Donald Trump dice tener \$302.3 millones de dólares en efectivo en el banco. Y por último su pasivo (obligaciones o “deudas”) asciende a la cantidad de \$502.7 millones de dólares⁴.

Sin embargo, Donald Trump valora su patrimonio neto en más de US\$10.000 millones⁵.

Existen varias opiniones de cuanto es la fortuna de Donald Trump como lo muestra el siguiente cuadro según algunas revistas:

Patrimonio neto 2016	Abril	Septiembre
Revista Forbes	\$4.500 millones.	\$3.700 millones.
Wealth-X	\$4.400 millones	
Bloomberg	\$2.900 millones.	

Fuente: Elaboración Propia

Fuentes de ingreso principales de Donald Trump para el 2014.

- US\$193 millones Temas relacionados con golf
- US\$77 millones Venta de condominios
- US\$18 millones Ingresos por administración
- US\$9 millones Regalías
- US\$2 millones Discursos

Fuente: Center for Responsive Politics, basado en datos de Comisión Electoral Federal.

El negocio de golf en Estados Unidos, que incluye diez campos repartidos por seis estados del país y el Distrito de Culumbia, vale unos 225 millones de dolares, mientras que sus tres campos en Escocia e Irlanda están valorados en 85 millones, Donald Trump a pesar de tener su negocio de golf en Escocia criticó al gobierno escocés y a tribunales del Reino Unido por permitir un parque eólico que se construye a la vista de su campo de Balmedie en

⁴¿Cuanto dinero tiene?. Disponible en <http://www.cuanto-dinero-tiene.com/cuanto-dinero-tiene-donald-trump/>. Consultado el 29 de mayo de 2017.

Aberdeenshire⁶.

III. Impactos internos

3.1 El gabinete del Presidente. Principales influencias

Jared Kushner, el guardián de la política exterior de Trump.

Es el principal interlocutor de México, el artífice del acercamiento a China y el encargado del proceso de paz en Oriente Medio. El yerno de Donald Trump, Jared Kushner, se ha convertido en el principal referente de su política exterior y de la diplomacia de EEUU.

Aparentemente en la Casa Blanca la relación personal con Trump cuenta más que la experiencia en el Gobierno, el joven Kushner se ha convertido en la mano derecha del presidente, con una amplia cartera que va desde la reorganización del Ejecutivo a la estrategia para frenar la crisis por la adicción a los opiáceos en Estados Unidos.

El marido de Ivanka Trump, de 36 años, debe además atender a dirigentes de todo el mundo, conscientes estos de la influencia de Kushner en el mandatario y del papel marginal que, hasta ahora, ha tenido el Departamento de Estado a la hora de formular la política exterior del nuevo Gobierno.

Kushner aterrizó en Irak (marzo 2017) en una visita sorpresa junto al jefe del Estado mayor conjunto de EEUU, Joseph Dunford, quien le invitó a acompañarle en lugar de viajar junto al secretario de Estado, Rex Tillerson, quien todavía no ha visitado ese país árabe.

A ello se suma el papel que, según el diario The New York Times, asumió Kushner⁷ en la preparación de la visita a Estados Unidos del presidente de China, Xi Jinping, un delicado encuentro que el embajador chino en Washington, Cui Tiankai, organizó mano a mano con el yerno de Trump.

Kushner también es el principal contacto del canciller de México, Luis Videgaray, quien en una visita en marzo a Washington no se reunió con su homólogo (Tillerson), pero sí con el yerno de Trump, con el que tiene una relación desde la campaña de 2016.

Trump encomendó además a Kushner, un judío ortodoxo, encontrar una solución al conflicto

⁶La Prensa. Forbes revela la verdad sobre la fortuna de Donald Trump. Disponible en <http://www.laprensa.hn/mundo/1004143-410/forbes-revela-la-verdad-sobre-la-fortuna-de-donald-trump>. Consultado el 29 de mayo de 2017.

⁷EFE. Jared Kushner, el guardián de la política exterior de Trump. <https://es.yahoo.com/noticias/jared-kushner-guardi%C3%A1n-pol%C3%Adtica-exterior-trump-190039569.html>. Consultado 6 de abril 2017

entre israelíes y palestinos, un encargo que parece motivado por su religión y por la larga relación de su familia con el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, acérrimo defensor de las políticas más antipalestinas.

Kushner, un ex empresario inmobiliario sin experiencia en política exterior, actúa como enviado diplomático sin formar parte ni del Departamento de Estado ni del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, dos agencias con un extenso y experimentado personal que Trump apenas está utilizando hasta el momento

El uso excesivo para grandes asuntos políticos de un familiar que no ha sido confirmado (por el Senado, dado que solo es un asesor) puede revelar pistas sobre el Gobierno de Trump: es un gobierno personal e idiosincrásico.

Kushner también es el director de la recién creada Oficina de la Casa Blanca para la Innovación Estadounidense, dedicada a reorganizar el Gobierno federal con técnicas empresariales, pero también a cumplir algunas promesas clave de campaña de Trump, como la atención a los veteranos y a los adictos a los opiáceos.

Para encontrar un caso similar al de Kushner en la historia moderna de Estados Unidos, debemos remontarnos hasta la Presidencia de John F. Kennedy (1961-1963), cuyo hermano Robert era fiscal general, pero tenía un papel importante en el aparato de política exterior del Gobierno.

La preocupación sobre las amplias atribuciones de "Bobby" Kennedy llevó a la aprobación poco después de una ley contra el nepotismo en el Ejecutivo estadounidense, unas normas que Trump ha tratado de esquivar al conceder papeles importantes a Jared e Ivanka (Hija y esposa del Kushner).

En el rol de Kushner como encargado informal de Exteriores no podía faltar la conexión con Rusia, y se espera que testifique pronto ante el Senado sobre sus contactos con Moscú, un tema que puede suponer el primer reto serio para el que la prensa estadounidense ya llama el "principito" de la presidencia (reinado) de Trump.

El diario The Washington Post reveló que Kushner, propuso en diciembre del pasado año 2016, crear una línea o canal secreto de comunicación con los rusos durante el período y usar para ello instalaciones diplomáticas rusas en Estados Unidos. Según The Washington Post, el yerno del jefe de Estado realizó tal sugerencia durante un encuentro en la Torre Trump de Nueva York con el embajador ruso, Serguei Kislyak, en el que también participó el renunciante exconsejero de seguridad nacional del presidente, Michael Flynn. Tales datos se obtuvieron a partir de interceptaciones telefónicas realizadas por la Agencia Central de

Inteligencia (CIA).

La revelación del Post apareció después de conocerse que Kushner es una de las personas de interés en la pesquisa del Buró Federal de Investigación sobre una presunta injerencia rusa en las elecciones estadounidenses de 2016. Para la cadena televisa NBC, los encargados del caso consideran que el esposo de Ivanka Trump, la hija mayor del jefe de Estado, posee informaciones importantes sobre el asunto; pero el medio de prensa precisó que eso no quiere decir que Kushner, sea sospechoso de haber cometido algún delito⁸.

Stephen Bannon, principal asesor.

Stephen Bannon levanta alarmas hoy en sectores políticos y la opinión pública de Estados Unidos, ante el temor de que esta polémica figura tenga demasiada influencia sobre el presidente Donald Trump.

La controversia en torno al también publicista y periodista comenzó poco después de que el nuevo mandatario se impusiera en las elecciones de noviembre pasado, un triunfo en el cual muchos consideraron a Bannon como una pieza clave. Este hombre de 63 años, fue uno de los directores de campaña del candidato republicano y ayudó a sentar las bases de la victoria desde su sitio de noticias Breitbart News.

Tal publicación es muy próxima a la llamada derecha alternativa (alt right) norteamericana, un conjunto de ideologías que se opone al multiculturalismo y la inmigración, y que se sustenta en el nacionalismo, la supremacía blanca, la islamofobia y el antifeminismo, entre otras posturas. Por eso cuando a mediados de noviembre Trump colocó a Bannon como su jefe de estrategia y consejero principal, se desataron las luces rojas en torno a la imagen que proyectaba este personaje calificado de provocador, machista y racista.

El fuego de la polémica se avivó, cuando el jefe de Estado tomó la decisión inédita de nombrar a Bannon como parte del Consejo de Seguridad Nacional (NSC, por sus siglas en inglés) junto a los secretarios de Estado y Defensa, y otros funcionarios especializados de alto rango. Aunque el pasado día 4 de abril revirtió la decisión aparentemente por las

8

Presa Latina. Julian Assange respalda posible intento de comunicación EE.UU.-Rusia.

<http://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=89072&SEO=julian-assange-respalda-posible-intento-de-comunicacion-ee.uu.-rusia> Consultado: 29 mayo 2017

presiones de grupos de poder opuestos a la relevancia de Bannon⁹.

Aunque en otras ocasiones se permitió a estrategas políticos asistir a reuniones del NSC, esta es la primera vez que uno de ellos se convirtió en invitado permanente de ese ente dedicado a supervisar la política exterior y asesorar al mandatario al respecto.

Bannon sentado en el NSC es peligroso y sin precedentes. Debe ser removido, escribió en Twitter el senador independiente por Vermont, Bernie Sanders, quien indicó que se necesitan personas experimentadas, no un operativo político de extrema derecha.

Para la senadora republicana por Maine, Susan Collins, el nombramiento del asesor político para esa instancia es totalmente inapropiado, y se dijo muy sorprendida, decepcionada y en desacuerdo con la decisión del presidente de reestructurar ese importante comité.

Bajo el título de '¿Presidente Bannon?', el diario The New York Times publicó un editorial en el cual expresa que el país nunca vio a un asesor hacer tanto daño, de manera tan rápida, a la popularidad o aparente competencia de su supuesto jefe (el presidente)¹⁰.

Trump jamás se mostró muy dispuesto a acercarse a los votantes más allá de la base minoritaria que le dio la victoria, y Bannon, cuyas huellas son notorias en las iniciativas adoptadas por el mandatario, se está asegurando de que no lo haga, indicó el periódico. El asesor ya dirigió al jefe de Estado en acciones como la orden para construir un muro en la frontera con México o la prohibición temporal de que entren al país refugiados y ciudadanos de siete países con mayoría musulmana.

El papel de Bannon eclipsó al estratega y asesor tradicional, pues rápidamente tomó la custodia de las políticas de Trump no solo como táctico, sino como uno de sus principales arquitectos.

Su rol en las órdenes ejecutivas del presidente y su puesto (aunque efímero) en el NSC llevaron a que miles de usuarios volvieran tendencia en Twitter la etiqueta #StopPresidentBannon, y a través de ella se preguntaron si el asesor será el nuevo dueño de la Casa Blanca.

Rex Tillerson . El magnate petrolero.

⁹ La decisión inicial de Trump de incluir a Bannon en ese órgano había generado controversia, ya que se trataba de la primera vez que incluía como invitado permanente de estas reuniones de Seguridad Nacional a un asesor político como Bannon, quien carece de experiencia previa en materia de política exterior.

10

Andrés, Martha. El ascenso de Bannon: Darth Vader toma la Casa Blanca. Disponible en <http://prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=60855&SEO=el-ascenso-de-bannon-darth-vader-toma-la-casa-blanca>. Consultado el 31 de enero de 2017.

Rex Wayne Tillerson nació el 23 de marzo de 1952 en la ciudad de Wichita Falls, en el estado norteamericano de Texas. Estudió en la Universidad de Texas en Austin y en 1975 obtuvo la licenciatura en ingeniería civil. Ese mismo año Tillerson inició su carrera en la compañía petrolera Exxon Company U.S.A como ingeniero de producción.

En 1992 Tillerson fue designado asesor de producción de Exxon Corporation y después de casi tres años asumió nuevos cargos, hasta el primero de enero de 2006 ocupó el puesto de director ejecutivo de la empresa ExxonMobil convirtiéndose en presidente. El empresario nominado como jefe de la diplomacia estadounidense y la compañía petrolera decidieron eliminar cualquier tipo de vinculación para evitar posibles conflictos de intereses después de la confirmación de Tillerson para el cargo.

Relaciones de Tillerson con Rusia

El saliente director ejecutivo de la ExxonMobil, Rex Tillerson posee un profundo conocimiento de la estructura de poder del país eslavo porque dirigió a ExxonMobil cuando la empresa logró un pacto con la estatal rusa para la exploración de crudo.

Las sanciones impuestas por Estados Unidos a Rusia van en contra de sectores clave de la economía rusa como la minería, energía y defensa, expertos aseguran que si las sanciones permanecen por mucho tiempo, podrían afectar el proyecto conjunto de Exxon con la petrolera estatal rusa.

El secretario de Estado asegura tener unas relaciones buenas con Rusia; pero si bien sus vínculos despiertan sospechas acerca de las decisiones importantes que podría tomar en el cargo relacionadas con Rusia, él los niega. Tillerson aseguró que en caso de necesidad no dudará en apoyar el recrudescimiento de las relaciones con Rusia.

Rechaza acercamiento con Cuba

El empresario y ahora secretario de Estado es un fuerte adversario de la normalización de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba porque considera que "la isla comunista" no ha hecho suficientes concesiones.

En la comparecencia ante la comisión de relaciones exteriores del Senado, Tillerson dijo: "Nuestro acercamiento reciente con el gobierno de Cuba no estuvo acompañado por concesión alguna de derechos humanos".

"No les hemos exigido cuentas por su conducta. Sus líderes recibieron mucho, mientras que

su pueblo recibió poco. Eso no ayudó a los cubanos ni a los estadounidenses"¹¹, aseguró.

Jeff Sessions. El Fiscal General

Fue elegido senador de Alabama, un puesto que mantenía hasta ahora y para el cual fue reelegido en los pasados comicios. Es reconocido por su postura radical frente a la población inmigrante, uno de los puntos centrales propuestos por Trump.

Uno de los más fieles asesores de Trump durante la campaña electoral del pasado año, con quien coincide en numerosas ideas, como la creación de una política de mano dura contra el crimen y la deportación masiva de los indocumentados que viven en EE.UU.

"Recibo con entusiasmo la visión de Trump de un solo EE.UU. y su compromiso con la igualdad ante la ley. Aspiro a cumplir plenamente con mis deberes con una dedicación inquebrantable por la justicia y la imparcialidad"¹², afirmó el senador.

Con 52 votos a favor y 47 en contra, el senador de 70 años fue confirmado para estar al frente de la Justicia estadounidense, tras varios retrasos forzados por los demócratas debido al polémico despido de la fiscal general en funciones, Sally Yates, por negarse a defender el veto a inmigrantes y refugiados de siete países musulmanes.

Los demócratas criticaron el despido de Yates y alegaron que los votos a favor de Sessions permitirá que el presidente de EE.UU., Donald Trump, acabe con la independencia entre los poderes Ejecutivo y Judicial.

Como fiscal general, el político republicano será el responsable de la orden ejecutiva que veta la entrada en EE.UU. a ciudadanos de siete países musulmanes, así como de refugiados, durante los próximos tres meses y el responsable de las medidas migratorias impulsadas por Trump para regular la presencia de indocumentados en el país.

3.2 Las propuestas económicas de Trump para EE. UU.

Recorte de impuestos, desregulación de la banca, eliminación del 'Obamacare', y apoyo a

11

TeleSur. ¿Quién es Rex Tillerson, secretario de Estado de EE.UU.?. Disponible en <http://www.telesurtv.net/news/Quien-es-Rex-Tillerson-secretario-de-Estado-de-EE.UU.-20170201-0048.html>. Consultado el 1 de febrero de 2017.

12 TeleSur. Senado de EE.UU. confirma a Jeff Sessions como Procurador

<http://www.telesurtv.net/news/Senado-de-EE.UU.-confirma-a-Jeff-Sessions-como-Procurador-20170208-0067.html>. Consultado el 8 de febrero de 2017.

energías fósiles son las piedras angulares de su plan. Donald Trump fue elegido presidente de Estados Unidos con una agenda económica y política populista basada en 'Hacer a América grande otra vez', mediante el fortalecimiento de la producción manufacturera interna, el recorte de impuestos, una gran inversión en infraestructura, menor regulación para el sector financiero y farmacéutico, así como la renegociación de tratados comerciales y el freno a importaciones, principalmente desde China.

1. Eliminación del llamado 'Obamacare'

Desde ya el Congreso de Estados Unidos, a manos de los republicanos, está dando los primeros pasos para terminar con la Ley de Asistencia Asequible ('Obamacare'), implantado por el presidente Obama, y el cual exige que todos los estadounidenses tengan un seguro de salud.

Mediante su plan, Trump pretende ampliar el acceso a la asistencia médica, haciéndola de mayor calidad y más accesible al mismo tiempo que se elimina el abuso, despilfarro y el fraude, que según él, son de fácil práctica con el 'Obamacare'.

Se comprometió a que los estadounidenses que no tienen para pagar un seguro de salud queden cubiertos.

2. Apoyo a fuentes de energía fósiles

Trump quiere la independencia energética del país y para esto apoyará la explotación de petróleo, gas y carbón en Estados Unidos. Estos hidrocarburos, considerados altamente contaminantes, perdieron el apoyo de la administración Obama, por afectar al cambio climático.

Trump no cree que los humanos estén causando el calentamiento global, y piensa que es poco lo que se puede hacer para evitarlo. Cree que las medidas que ha adoptado el país para combatir el cambio climático han causado pérdidas económicas y empleos para el país.

Por esto el presidente Donald Trump puso fin a tres meses de suspenso con el anuncio de que retirará a Estados Unidos del Acuerdo de París, medida que según analistas hará peligrar un esfuerzo climático de años. La controvertida decisión se adopta en el quinto mes de su presidencia y cumple una promesa de campaña del mandatario, quien como candidato criticó a su antecesor, Barack Obama, por preocuparse demasiado por las emisiones de gases de efecto invernadero.

En un discurso el mandatario justificó su decisión con el argumento de que el pacto alcanzado en diciembre de 2015 por 195 naciones constituye una amenaza para Estados Unidos y lo pone en desventaja con relación al resto del orbe. Según el republicano, quien en el pasado se refirió al cambio climático como un engaño, lo convenido en París 'castigaría' a esta nación e instituiría 'restricciones energéticas onerosas' que obstaculizarían el crecimiento económico, especialmente en las industrias manufactureras.

Más allá de los argumentos del jefe de Estado, las principales conclusiones que deja su medida de momento son el triunfo que supone para el ala más radical de la Casa Blanca y el impacto que tendrá en el esfuerzo internacional por frenar el fenómeno climático. Analistas y medios consideraban que el mandatario no había llegado a una decisión hasta ahora porque dentro de su administración existía falta de consenso en torno a la permanencia o salida del mecanismo.

A favor de abandonar el convenio se encontraban partidarios de la línea dura del Gobierno como el director de la Agencia de Protección Ambiental, Scott Pruitt, y el jefe de estrategia de la Casa Blanca, Stephen Bannon, cuyos criterios sobre el tema se parecen mucho a los emitidos por Trump. Por el contrario, la medida resulta una derrota para quienes querían que el país se mantuviera en el acuerdo, como los secretarios de Estado, Rex Tillerson, y de Energía, Rick Perry, y la hija mayor del presidente, Ivanka Trump.

Líderes mundiales, fundamentalmente de naciones aliadas de Estados Unidos, cientos de científicos, e incluso directores ejecutivos de empresas energéticas y otras grandes corporaciones estadounidenses estuvieron entre quienes le pidieron quedarse. Aunque la salida de Estados Unidos no tiene por qué suponer el fin del pacto logrado en la capital francesa, especialistas prevén que podría tener repercusiones climáticas, por tratarse el segundo mayor emisor mundial de gases de efecto invernadero, después de China.

El pacto establece como objetivo global mantener el aumento de la temperatura media por

debajo de dos grados Celsius con relación a los niveles preindustriales y requiere unos cien mil millones de dólares al año en fondos de los países desarrollados para apoyar las fuentes de energía limpia.

Al acuerdo se le realizan críticas como no haber cumplido con la petición de las naciones insulares de limitar el incremento de temperatura a menos de 1,5 grados, y basarse en recortes voluntarios de las emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, se considera en parte un éxito al unir a la gran mayoría de la comunidad internacional en el objetivo común de enfrentar al cambio climático tras años de negociaciones. El grupo Climate Interactive estimó que la salida de Estados Unidos llevará a que en 2100 la temperatura del planeta esté como promedio 3,6 grados Celsius por encima de los niveles preindustriales, 0,3 grados más de las expectativas existentes hasta ahora¹³.

Otros especialistas advierten el problema que supondrá para el acuerdo la pérdida de la financiación del país norteamericano.

John Holdren, profesor de Políticas y Ciencias Ambientales en la Universidad de Harvard, indicó a la agencia Bloomberg que la retirada no solo constituye un revés para la meta de detener el cambio climático, sino que también puede reducir la influencia estadounidense en el mundo sobre cualquier otro tema. En su intervención donde se refirió al tema, Trump aseguró que buscarán reincorporarse al pacto o alcanzar uno nuevo bajo términos que resulten beneficiosos para la economía y los ciudadanos estadounidenses. De momento, mientras aumentan los análisis sobre las consecuencias del paso, lo cierto es que Trump parece haber dado la espalda a la comunidad internacional en este tema, y el resto del mundo se lo está reprochando.

13

Andrés; Marta. Trump de espaldas al mundo en decisión sobre acuerdo climático: En Prensa Latina. <http://prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=90183&SEO=trump-de-espaldas-al-mundo-en-decision-sobre-acuerdo-climatico> Consultado 2 de junio 2017

3. Reducción de impuestos

Durante la campaña y después como presidente electo, Trump ha propuesto la reducción de impuestos para reactivar la economía del país y hacerla crecer por lo menos a tres por ciento anual.

Entre lo más importante, está la disminución del impuesto corporativo de 38 por ciento, el más alto del mundo, a 15 por ciento para que las multinacionales que producen fuera de Estados Unidos regresen a fabricar en el país y generen empleo, y así evitar que otras se vayan de la unión.

De la misma manera, propone incentivar la repatriación de capitales de las compañías estadounidenses en paraísos fiscales, calculado en unos cinco billones de dólares, a cambio de un impuesto único de 10 por ciento.

En cuanto a las personas naturales, la carga impositiva se reduciría desde los siete niveles actuales a tres de 12, 25 y 33 por ciento.

Pretende eliminar el tributo sobre la renta para las personas con bajos ingresos, el impuesto mínimo alternativo a la herencia y aplicar una deducción por el cuidado de niños.

Así mismo, propone suprimir la deducción de "intereses acumulados", mediante el cual se permitiría a los administradores de fondos de cobertura y fondos de capital privado ser gravados a la tasa del impuesto a las ganancias de capital (15 por ciento) en lugar de la tasa del impuesto sobre la renta (39,6 por ciento).

4. Desregulación de la banca

El presidente electo basó su campaña electoral en su supuesta oposición a Wall Street y los grandes banqueros, pero por las propuestas iniciales, uno de los sectores más beneficiados con sus políticas va a ser el mercado bursátil.

Propuso eliminar la ley Dodd-Frank, expedida después de la crisis financiera de 2008 como una manera de evitar que se produjera otra crisis por el escaso control al sistema bancario, que permite una supervisión máxima a la banca y que incluye limitaciones a inversiones en 'fondos hedge', materias primas y negociación de acciones propias, entre otras.

Los analistas opinan que esto aumentará los riesgos financieros nuevamente e incrementará la rentabilidad del sistema financiero.

5. Proteccionismo comercial

Trump asegura que los tratados comerciales han sido los culpables del aumento del

desempleo, la desindustrialización y del deterioro de la calidad de vida de una parte de los estadounidenses.

Por esto, aseguró que lo primero que haría al llegar a la presidencia sería desvincularse del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP). Esto lo hizo rápidamente y por decreto fue anulada la participación estadounidense, teniendo en cuenta que no había sido votado en el congreso estadounidense.

A la vez ha señalado reiteradamente que renegociará tratados bilaterales como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Nafta) con México y Canadá para conseguir mejores condiciones para su país. Ha considerado que el tratado es negativo para la economía del país.

Habla de imponer fuertes aranceles a los productos importados de China y México (45% y 35%) para obligar a las empresas a producir en el país. Hasta el momento, su estrategia de presión a través de twitter ha tenido éxito, pues empresas como Carriers, que quería trasladarse a México para producir sus aires acondicionados, y las automotrices Ford, General Motor y Fiat Chrysler, cancelaron inversiones en el país latinoamericano.

No obstante, en su encuentro bilateral con el Presidente chino, tal pareciera que Trump ha reducido sus asperezas y la relación entre ambos países no ha tenido cambios destacados. Luce que la relación económica y las millonarias inversiones de los Estados Unidos en China se han impuesto, así como su lógico mantenimiento, a pesar de la predicciones que hablan de una economía china superior a la estadounidense en unos treinta años.

6. Inversión en infraestructura

Trump propuso inversiones en este campo por 700.000 millones de dólares como una forma de impulsar la economía, con materias primas, como el acero, estadounidense.

Con esto, la economía crecería con un impulso del gasto público generando empleo e impulsando el consumo, este último constituye dos tercios de la economía del país.

3.3 Presupuesto de Estados Unidos

Los departamentos de Defensa, Seguridad Nacional y Asuntos de Veteranos aparecen como los grandes triunfadores del proyecto presupuestario enviado al Congreso por el presidente norteamericano, Donald Trump.

Como estaba previsto, el primer plan de solicitud de gastos de la actual administración propuso un millonario incremento en la inversión militar y el control migratorio, dos áreas que abarcan algunas de las principales promesas de campaña del mandatario republicano.

Poco antes de su discurso ante el legislativo el 28 de febrero pasado el jefe de Estado había adelantado que propondría un incremento histórico en el financiamiento de Defensa, de aproximadamente el 10 por ciento, y ello hizo pensar entonces en numerosos recortes para otras áreas.

Así quedó confirmado en el esbozo de 1,1 billones de dólares (millones de millones) presentado el 16 de marzo, que delinea las prioridades del ejecutivo de modo parcial, pues el presupuesto completo para el año fiscal 2018, que comenzará el 1 de octubre próximo, saldrá a la luz en mayo.

Mientras la actual propuesta solicita un incremento de 54 mil millones de dólares en gastos militares y dos mil 600 millones para construir un muro en la frontera con México (contrario a los planteamientos electorales de que México sería quien pagaría su construcción), pide recortes considerables en muchos programas federales, sobre todo de corte científico, social y cultural.

“Estamos enviando un mensaje muy claro al Congreso, queremos más dinero para defender la nación y las fronteras, más dinero para hacer cumplir las leyes, y queremos llevarlo a cabo sin aumentar el déficit este año”, explicó el director de presupuesto de la Casa Blanca, Mick Mulvaney.

Mientras legisladores y analistas critican el proyecto presupuestario del Gobierno estadounidense por sus pronósticos poco realistas y sus recortes sociales, la administración de Donald Trump lo defiende como una iniciativa centrada en los contribuyentes "que pagan". Así se refirió a la propuesta enviada al Congreso el director de la Oficina de Presupuesto de la Casa Blanca, Mick Mulvaney, quien indicó a la prensa que se trata de un plan diseñado desde el punto de vista de los contribuyentes que pagan y no de los que reciben.

Varios analistas y medios de prensa se pronunciaron contra el texto, que comprende profundos recortes a programas como el Medicaid, el cual brinda atención sanitaria a personas de bajos recursos, y afecta, además, iniciativas de alimentación y de fondos estudiantiles para ciudadanos pobres. "Más para los militares, menos para los pobres", "Plan de presupuesto de Trump rompe la promesa de la campaña con recortes de 800 mil millones

al Medicaid", "Presupuesto de Trump golpea fuerte a sus propios votantes"¹⁴, son titulares que se leen en los medios estadounidenses.

El diario The Washington Post, sostuvo que para el expresidente Barack Obama (2009-2017) la brecha entre los estadounidenses ricos y pobres fue, como lo expresó en un discurso en 2013, "el desafío definitorio de nuestro tiempo". Pese a sus esfuerzos, agregó el periódico, Estados Unidos sigue siendo uno de los países desarrollados más desiguales y, este martes, "Trump está abandonando decididamente los intentos de su predecesor de reducir la desigualdad".

El proyecto de Trump disminuirá o eliminará billones de dólares en impuestos que son pagados principalmente por los ricos, incluyendo el impuesto sobre bienes y la tasa marginal sobre el ingreso ordinario pagado por los contribuyentes más acaudalados. De igual modo, permitiría a los estados imponer límites estrictos a beneficios importantes contra la pobreza. Ello se debe al criterio defendido por el jefe de la Casa Blanca de que el énfasis de Obama en las diferencias entre ricos y pobres fue equivocado, y que los políticos deberían en cambio tratar de mejorar la fortuna de los estadounidenses.

Para explicar el contenido del documento, bautizado como "Una nueva base para la grandeza de Estados Unidos", Mulvaney subrayó que no se puede medir la compasión por el dinero o las personas que están en los programas de asistencia social, sino por la cantidad de gente que sacamos de ellos. "Si recibes cupones de alimentos y eres capaz de trabajar, necesitamos que vayas al trabajo. Si estás en un seguro de invalidez y no se supone que lo eres, no estás realmente incapacitado, necesitamos que vuelva a trabajar"¹⁵, sostuvo.

Al mismo tiempo, remarcó que la propuesta reduce progresivamente el déficit hasta equilibrar las cuentas públicas al término de una década y confía en un crecimiento sostenido del tres por ciento anual, estimulado por los recortes de impuestos y la retirada del exceso de regulación federal. Esa aspiración, sin embargo, recibe también grandes cuestionamientos, pues a pesar de los recortes a los programas sociales, educativos y científicos, entre otros, analistas estiman que el Gobierno solo alega ahorros vagos y fuentes de ingresos imprecisas.

Todo el plan se basa en la idea de que la economía de la nación crecerá a una tasa anual de

14

Prensas Latina. "Propuesta de Trump: el presupuesto de los que pagan". <http://www.prensas-latina.com/index.php?o=rn&id=87905&SEO=propuesta-de-trump-el-presupuesto-de-los-que-pagan>
Consultado: 24 mayo 2017

¹⁵ Ident.

por lo menos un tres por ciento, casi el doble del aumento del 1,6 por ciento de 2016 y un ritmo que no se ha visto en casi 20 años, indicaron expertos. Equilibrar las cuentas no funcionaría, manifestó el exsecretario del Tesoro Larry Summers, mientras la Oficina de Presupuesto del Congreso sitúa el ritmo del crecimiento económico en 1,9 por ciento, y la Reserva Federal en 1,8 por ciento. Todo el documento de Trump se basa en una estimación irreal de crecimiento que ya rechazaron economistas influyentes, advirtió el senador demócrata Mark Warner.

Se cree poco probable que los legisladores den el visto bueno a este proyecto, pues muchos han declarado, incluso del partido Republicano, tener sus propias prioridades que no necesariamente coinciden con las de la administración, pero el texto es visto como una confirmación de las ideas del mandatario. En lugar de romper con los precedentes del sistema político de Washington que tanto criticó, el jefe de Estado presenta un plan de gastos que mantiene la ortodoxia conservadora con menos impuestos para quienes más tienen y el aumento de la inversión en defensa.

A continuación tabla comparativa sobre los diferentes montos en ayudas que los Estados Unidos otorgan a América Latina y que nos ilustran con relación a los recortes por países del presupuesto del último año de la Administración Obama al primer año (propuesta de presupuesto) de la Administración Trump.

Presupuesto	Septiembre 2017 a Septiembre de 2018	Septiembre de 2016 a Septiembre de 2017
Cuba	Elimina las partidas	\$20 millones
Venezuela	No tiene fondos específicos	\$6,5 millones
Departamento de Estado	\$37,600 millones	
De los cuales van a parar a las Operaciones en el continente americano y el Caribe.	\$1,093 millones	Un descenso de \$614 millones
México recibiría	\$87,7 millones	un recorte del 45,3 \$160,1 millones
Guatemala	\$80,7 millones	\$131,2 millones
Honduras	\$67,8 millones	\$98,2 millones
El Salvador	\$46,3 millones	\$67,9 millones
Nicaragua	\$200,000 dólares	\$10 millones
Costa Rica	\$400,000 dólares	\$1,8 millone
Panamá	\$1,2 millones	\$3,3 millones

Colombia	\$251,4 millones	\$299,4 millones
Más fondos para Colombia		
Operaciones regionales en todo el continente.	\$300 millones de dólares	
Temas de narcotráfico y seguridad en todo el mundo.	\$167 millones	
Ayuda humanitaria y promoción de la democracia a nivel global	\$2,679 millones de dólares	
Perú	\$49,6 millones	\$74,9 millones
Chile	\$500,000	\$670,000
Argentina	\$500,000 dólares	
Uruguay	\$400,000	
Paraguay	\$400,000	
Brasil	\$815,000	\$12,8 millones
Ecuador	Elimina los fondos	\$2 millones
República Dominicana	\$10,5 millones	\$21,6 millones
Haití	\$157,4 millones	\$190,7 millones
Luchar contra las organizaciones criminales trasnacionales a nivel global	\$587 millones	\$189 millones

Fuente: EFE. Elimina Trump el financiamiento de la oposición cubana?. Disponible en <http://cartasdesdecuba.com/elimina-trump-el-financiamiento-de-la-oposicion-cubana/>. Consultado el 24 de mayo de 2017.

3.4 Pentágono, inmigración y el controvertido muro con México

Los gastos militares de Estados Unidos en 2016 se acercaron a los 600 mil millones de dólares, suficientes para mantener a este país como el que mayor cantidad de dinero invierte en defensa a nivel mundial.

El territorio norteamericano no solo encabeza la lista global en ese apartado, sino que supera los gastos combinados de las otras nueve naciones que más recursos destinan al área castrense.

Tales cifras, sin embargo, no satisfacen al presidente, quien dice que quiere devolver el esplendor a lo que calificó como unas fuerzas militares estadounidenses “mermadas”.

Para ello, los 54 mil millones de dólares adicionales, el mayor incremento desde el Gobierno de Ronald Reagan (1981-1989), irán a parar fundamentalmente a la Marina, que se llevará alrededor de un tercio; el Ejército, con una cuarta parte; y la Fuerza Aérea, que recibirá el 20

por ciento.

Además de la solicitud de dos mil 600 millones en 2018 para planificación, diseño e inicio de la construcción de su controvertido muro en la frontera con México, Trump también pidió mil 500 millones de dólares en el presupuesto especial de este año para llevar a cabo la obra.

En el capítulo dedicado al Departamento de Seguridad Nacional, también asigna recursos adicionales por mil 500 millones de dólares para 'ampliar la capacidad de detención, transporte y remoción de inmigrantes ilegales' supuestamente los "peligrosos".

Como parte de ese propósito, se buscan mil nuevos funcionarios de Inmigración y Aduanas y 500 nuevos agentes de la Patrulla Fronteriza, y se destinan fondos para contratar a 75 nuevos jueces de inmigración, 60 fiscales de la frontera adicionales, y 40 suboficiales para capturar y transportar a extranjeros criminales.

Mientras tanto, el Departamento de Asuntos de Veteranos vería una subida del seis por ciento en sus arcas, con lo cual alcanzaría los 78 mil 900 millones de dólares.

3.5 Programas sociales

Si aquellos son los grandes ganadores del plan, los principales derrotados resultan la Agencia de Protección Ambiental (EPA), y departamentos como de Estado, Salud y Servicios Humanos, Educación y Vivienda y Desarrollo Urbano.

Los recortes a la EPA son del 31 por ciento, mientras que el Departamento de Estado verá disminuir sus fondos en el 28 por ciento, el de Educación en 14 por ciento y el de Vivienda en 13,2 por ciento.

El de Salud, por su parte, recibiría 69 mil millones de dólares, equivalente a una reducción del 17,9 por ciento, lo cual llevaría el gasto de una de las mayores agencias a su nivel más bajo en casi dos décadas.

Al mismo tiempo, se elimina totalmente el financiamiento de la Corporación de Radiodifusión Pública, el Instituto de Servicios de Museos y Bibliotecas, la Fundación Nacional para las Artes y el Instituto de Paz de los Estados Unidos, entre otras 14 instituciones y programas.

Medios locales consideraron que uno de los objetivos fundamentales de los recortes es atacar el compromiso de la administración de Barack Obama (2009-2017) en el combate contra el cambio climático.

Ello se ve en los recursos de la EPA, rebajados sobre todo en su Plan de Energía Limpia,

pero también en la disminución del dinero para la Iniciativa Global para el Cambio Climático y otros esfuerzos internacionales sobre el tema.

La mayoría de las iniciativas dirigidas a las personas de bajos ingresos no suelen formar parte de esta propuesta presupuestaria inicial, pero en algunos puntos incluidos se observa la intención de eludir el gasto en las personas pobres.

Habrán reducciones, por ejemplo, en el Programa de Nutrición Suplementaria para Mujeres, Bebés y Niños; la Corporación de Servicios Legales, que provee fondos para la ayuda en casos civiles; y el programa de subvención en bloque para el desarrollo de la comunidad.

3.6 *La batalla en el congreso*

El plan económico del presidente estadounidense deberá conseguir ahora la luz verde del Congreso y, aunque los republicanos tienen mayoría en las dos cámaras, se prevé una fuerte resistencia, sobre todo entre miembros más moderados de su propio partido rojo que ya expresaron preocupación por los recortes.

Integrantes de esa formación también se mostraron escépticos porque creen que la iniciativa carece de detalles claves y promueve el aumento de gastos militares sin tomar en cuenta límites presupuestales aún vigentes.

Otros, como el senador John McCain, estiman que no tendrá la aprobación de la Cámara alta, pues según el republicano de Arizona el incremento en defensa todavía no es suficiente para la reconstrucción de las fuerzas militares.

El portal The Hill, especializado en temas legislativos, estimó que cualquier empuje hacia mayor inversión militar por parte de la formación roja chocaría con la oposición de los demócratas, que exigen aumentos similares en los gastos que no corresponden a la defensa. De manera general, dirigentes del partido azul (demócratas) se comprometieron a presionar contra el proyecto de presupuesto, al considerar que desplaza las cargas colocadas sobre los ricos hacia las espaldas de la clase media y de quienes luchan por entrar en ella.

El líder de la minoría demócrata en el Senado, Chuck Schumer, dijo a través de un comunicado que los miembros de esa fuerza se opondrán enfáticamente a los recortes e instó a sus colegas republicanos a rechazarlos también.

IV. Impactos Globales. Análisis de caso a partir de los Gastos militares, relaciones con

China, Rusia, la Unión Europea y el caso sirio.

4.1 Repercusión de los gastos militares

Los enormes incrementos en el gasto militar han sido una constante con independencia de quién fuera el presidente de EE.UU. y de la retórica utilizada en campaña sobre el recorte del gasto militar para dedicar más recursos a la economía interna.

Bill Clinton incrementó el presupuesto bélico de 302 mil millones de dólares en 2000 a 313 mil millones en 2001. Bajo el presidente Bush hijo, el gasto militar se disparó de 357 mil millones en 2002 a 465 mil millones en 2004 y a 621 mil millones en 2008. Bajo el presidente Obama, el gasto militar siguió creciendo de 669 mil millones en 2009 a 711 mil millones en 2011 para luego descender a 596 mil millones en 2017. En la actualidad, el recién instalado presidente Trump ha solicitado un incremento hasta los 650 mil millones para 2018¹⁶.

Es necesario clarificar algunas cosas: el presupuesto militar de Obama en 2017 no incluía el coste de diversos departamentos del gobierno relacionados con la Defensa, entre ellos el aumento de 25 mil millones para el programa de armas nucleares del departamento de energía. El gasto militar total de Obama para 2017 ascendió a 623 mil millones, es decir, 30 mil millones menos que la propuesta de Trump. Además, el presupuesto asignado por Obama a las Operaciones de Contingencia en el Exterior (OCO, por sus siglas en inglés), que no se incluye en las propuestas presupuestarias anuales, se disparó durante su mandato. Esta partida se destina a la participación estadounidense en Afganistán, Irak, Siria, Yemen, Libia y muchos otros países. La realidad es que, en sus ocho años de presidencia, Obama superó en más de 816 mil millones el gasto militar de George Bush hijo¹⁷.

El aumento del gasto militar propuesto por Trump está en consonancia con la trayectoria anterior del presidente demócrata, al contrario de lo que afirman los medios de comunicación. Claramente, tanto demócratas como republicanos han aumentado tremendamente su dependencia del ejército como fuerza impulsora del poder mundial. El presupuesto bélico de Obama incluyó siete mil 500 millones para “operaciones contra el ISIS”

16

Petras, James. “La creciente oleada de militarismo estadounidense en el siglo XXI”
(<http://www.cubadebate.cu/opinion/2017/03/19/estados-unidos-presencia-una-confrontacion-letal-entre-dos-imperialismos/#.WNFI1LNVK1G>) Consultado 21 marzo 2017

¹⁷Ident.

(un aumento del 50%) y ocho mil millones para la ciberguerra y el contraterrorismo, pero el mayor incremento fue el destinado a aviones de combate indetectables por radar, submarinos nucleares y portaaviones, claramente destinados a enfrentamientos con Rusia y China. Las tres cuartas partes del presupuesto fueron destinadas a la Armada y la Fuerza Aérea.

Repetimos, bajo la presidencia de Obama, la escalada de armamento no tuvo como objetivo el combate contra “grupos terroristas” sino contra China y Rusia y sus manifestaciones en el Medio Oriente y el conflicto sirio, son la muestra de que Washington tiene la determinación de llevar a la bancarrota a Rusia, con el fin de retornar a la situación de la época anterior a Putin. La feroz campaña de la CIA (Obama) y del Partido Republicano contra Trump se fundamenta en su apertura hacia Rusia.

La clave para alcanzar la dominación unipolar que EE.UU., que lleva décadas intentando lograr, depende ahora de que pueda despojar a Trump de su poder y de su gabinete, los cuales se considera que socavan, parcial o totalmente, la estructura del imperialismo estadounidense basado en la potencia militar que han intentado lograr las previas cuatro administraciones.

Aparentemente, el incremento del gasto militar de Trump responde a que quiere convertirlo en una “baza de negociación” de su plan para expandir las oportunidades económicas estadounidenses, llegando a acuerdos con Rusia y renegociando el comercio con China, Asia Oriental (Singapur, Taiwán y Corea del Sur) y Alemania, países acreedores de la mayor parte del déficit comercial anual de Estados Unidos, cifrado en cientos de miles de millones de dólares.

Los repetidos contratiempos de Trump, la presión constante ejercida sobre los cargos que ha nombrado y los estragos que han causado en todas las facetas de su persona y de su vida personal los medios de comunicación de masas, a pesar del ascenso histórico del mercado de valores, indican la existencia de una profunda división en el seno de la oligarquía estadounidense sobre el manejo del poder y sobre “quién gobierna”.

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial no habíamos presenciado unas divisiones tan fundamentales en torno a la política exterior. Las anteriores discusiones partidistas han quedado desfasadas. La principal prensa financiera (el *Financial Times* y el *Wall Street Journal*) está alineada con los militaristas, mientras que por otro lado los agentes financieros

de Wall Street respaldan los programas internos favorecedores del empresariado y la apertura conciliatoria con Rusia y China.

La mayor parte de la maquinaria de propaganda, es decir, los llamados laboratorios de ideas o *think tanks*, con sus establos de académicos, “expertos”, editorialistas e ideólogos liberales y neoconservadores, promueven una contención militar contra Rusia. Mientras tanto, los medios de comunicación populistas, los seguidores de base de Trump, los empresarios nacionales y las cámaras de comercio del país presionan para conseguir rebajas fiscales domésticas y medidas proteccionistas.

El ejército está a favor de Trump y de su concepto de guerras regionales que logren beneficios económicos (Siria). Por el contrario, la CIA, la Armada y las Fuerzas Aéreas, que se beneficiaron enormemente con los presupuestos bélicos asimétricos de Obama, buscan una política de confrontaciones militares globales con China y Rusia y múltiples guerras contra sus aliados, como Irán, sin considerar la devastación que provocarían tales políticas en la economía interna.

El concepto de imperialismo de Donald Trump se basa en la exportación de productos y la captura de los mercados, al tiempo que atrae el capital de las corporaciones multinacionales de regreso a Estados Unidos para que reinviertan sus beneficios (actualmente cifrados en más de un billón de dólares que se quedan en el extranjero) en el mercado interno.

El nuevo presidente se opone a las alianzas económicas y militares que han incrementado el déficit comercial estadounidense, en contraste con las anteriores administraciones de militaristas que aceptaron gigantescos déficits comerciales y un gasto desproporcionado en intervenciones militares, bases en el exterior y sanciones contra Rusia y sus aliados.

El objetivo de Trump de obligar a que Europa Occidental, especialmente Alemania, contribuya económicamente con una mayor cuota de los gastos de la OTAN (reduciendo así la dependencia europea de los gastos militares estadounidenses) cuenta con el rechazo de ambos partidos políticos y cada uno de los pequeños pasos acometidos por Trump para mejorar las relaciones con Rusia ha levantado la ira de los halcones militaristas que controlan las direcciones de demócratas y republicanos. No obstante las relaciones germano-estadounidenses transitan por difíciles momentos.

La Cumbre del G-7 de fines de mayo parece confirmar lo antes planteado y el tuit de Trump: “Tenemos un déficit comercial enorme con Alemania, además de que ellos pagan mucho

menos de lo que deberían en OTAN y militar. Muy malo para EEUU. Esto va a cambiar", y la respuesta de la canciller Angela Merkel "los tiempos en los que se podía confiar en otros han quedado atrás...nosotros los europeos tenemos que tomar nuestro destino en nuestras manos"¹⁸, quedaron patentes las marcadas diferencias entre las políticas de la nueva administración estadounidense y sus socios europeos y occidentales.

El poder militarista ha ofrecido unas pocas concesiones tácticas a los aliados de Rusia: los acuerdos inestables con Irán y el Líbano y los endebles acuerdos de paz en Ucrania. Al mismo tiempo, Washington está ampliando sus bases militares desde las regiones nórdicas-bálticas hasta Asia. Y amenaza con apoyar situaciones de inestabilidad e incluso golpes militares en Brasil, Venezuela y Ucrania.

La finalidad estratégica de estas acciones belicosas es rodear y destruir a la alianza de Rusia y China como potencial contrapeso independiente a la supremacía global estadounidense.

Las políticas iniciales de Trump tienen como objetivo convertir Estados Unidos en una "fortaleza": el aumento del presupuesto militar, el reforzamiento del poder policial y militar a lo largo de la frontera mexicana y en los estados del Golfo ricos en petróleo. La agenda de Trump pretende reforzar el poder del ejército en Asia y otros lugares con el fin de mejorar la posición estratégica de Estados Unidos de cara a mantener una negociación bilateral con China con el objetivo de aumentar los mercados para la exportación. Parece que el encuentro entre Trump y el presidente chino, dejó claro que China conoce la interrelación entre ambas economías y Trump se ha dado cuenta que una guerra comercial entre ambos países sería poco beneficiosa para los grandes negocios. Su promesa de campaña de aumentar los aranceles a las exportaciones chinas a los Estados Unidos hasta un 40 % quedaron en retórica eleccionista y el resultado del encuentro entre ambos mandatarios fue un acuerdo comercial privilegiado entre las dos más grandes economías del mundo.

4.2 Misiles a Siria

La decisión del presidente estadounidense, Donald Trump, de lanzar misiles contra una base aérea en Siria como respuesta a un alegado ataque químico supone un cambio sustancial

18

EFE. Trump dice que la política comercial y militar alemana es "muy mala" para EEUU
<https://es.yahoo.com/noticias/trump-pol%C3%ADtica-comercial-militar-alemana-mala-eeuu-113828674.html> Consultado: 30 mayo 2017

respecto a su postura previa sobre este tema. El mismo hombre que hace cuatro años criticó al entonces jefe de Estado, Barack Obama, ante intentos de un proceder similar hacia la nación árabe, menos de tres meses después de su llegada al poder autorizó una acción que muchos de sus allegados políticos apoyan, pero que no pocos consideran impulsiva.

Obama apeló entonces a la cordura; Trump, por su parte, reaccionó con una demostración de fuerza que tuvo como blanco al aeródromo Shayrat, de la Fuerza Aérea siria, en la provincia de Homs, cerca del amanecer de este viernes 7 de abril en el país árabe (noche del jueves en Washington).

Según el Departamento de Defensa, para la operación se utilizaron 59 misiles Tomahawk Land Attack, lanzados desde los destructores USS Porter y USS Ross en el mar Mediterráneo oriental (de los cuales impactaron 23, menos del 50 % de efectividad). El Pentágono informó que la acción apuntó a refugios de aviones endurecidos, almacenamiento de petróleo y logística, búnkeres de provisión de municiones, sistemas de defensa aérea y radares.

Agregó que las fuerzas de Rusia fueron notificadas con anticipación y que los planificadores militares estadounidenses tomaron precauciones para minimizar el riesgo del personal ruso o sirio ubicado en el aeródromo. No obstante la reacción rusa fue avisar a los sirios que trasladaron la mayor parte de los equipos aéreos, monitorear el lanzamiento de los misiles sin derribarlos, cosa que pudieron hacer, inmediatamente romper el Memorándum de Cooperación firmado en 2015 con los estadounidenses en Siria, anunciar el Ministerio ruso de Defensa que reforzará la protección de las bases aéreas de Siria su ministrándole al menos 10 complejos antiaéreos de diferente tipo, incluidos los sistemas S-300, Buk, Tor y Panzir, entre otros y catalogar el ataque como flagrante violación del derecho internacional y de un estado soberano, el de Siria. Algo así como dejar hacer, para hacer responsable de acciones amenazantes de la paz mundial a la administración Trump.

La supuesta causa del lanzamiento fue un ataque con armas químicas (no verificada su autoría de manera independiente) ocurrido esa semana en la provincia de Idleb, del que Trump responsabilizó al presidente sirio, Bashar al-Assad. Sin embargo, Damasco ha negado poseer ese tipo de arsenal y aún están en marcha las investigaciones sobre lo sucedido.

El viceprimer ministro y canciller sirio, Walid al-Moallem, reiteró que su Gobierno rechaza categóricamente el empleo de armas químicas y denunció que tales hechos forman parte de una campaña manipulada y falsa. Trump confirmó que autorizó el lanzamiento de misiles por tratarse de un asunto de interés de seguridad nacional, y llamó a las "naciones civilizadas" a

unirse a Estados Unidos contra Siria.

De esa manera, respondió con hechos después de criticar reiteradas veces a Obama por su actitud hacia el país árabe. Según Trump, el suceso en Idleb, que "cruzó muchas líneas", fue consecuencia de la debilidad y falta de determinación de la pasada administración.

Cuando en agosto de 2013 ocurrió un ataque químico en Guta, Damasco, que también atribuyeron al gobierno de al-Assad, Obama afirmó que su país estaba listo para atacar, pero decidió someter su decisión al Congreso. Finalmente, la administración de Obama no atacó, y posteriormente se comenzó a desmantelar el arsenal sirio bajo la tutela de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas.

Por aquellos días, Trump escribió en su cuenta de la red social Twitter: "¿Qué conseguiremos por bombardear Siria, además de más deudas y un posible conflicto a largo plazo? Obama necesita aprobación del Congreso". Ahora cambió la historia, y Trump obvió consultar al Poder Legislativo, con lo cual comenzó el debate acerca de la constitucionalidad o no de ordenar el lanzamiento de misiles.

Días antes de concluir su mandato el pasado 20 de enero, Obama expresó sentirse orgulloso de haber renunciado a la posibilidad de atacar directamente a Siria. La percepción fue que mi credibilidad estaba en juego, que la credibilidad de Estados Unidos estaba en juego, explicó. Sostuvo que sabía que apretar el botón de pausa en ese momento, tendría un costo político para él, cuando fue criticado fuera y dentro de territorio norteamericano. También señaló que fue una de las decisiones más difíciles que había tomado.

Ante lo sucedido ahora, llama la atención no solo el cambio de postura de Trump, sino de muchos de republicanos que decidieron en 2013 no apoyar al mandatario demócrata y hoy alaban la decisión del gobernante de su partido. Por ello, aunque el presidente apele al "interés nacional" para justificar la operación, y hable de paz y armonía en la misma alocución en la que confirmó el ataque, no es posible obviar los hilos políticos y las presiones que se mueven detrás de los acontecimientos.

V. Impactos regionales

5.1 Política migratoria

El gobierno de Estados Unidos anunció y comienza a poner en práctica nuevas directrices

que anticipan una arremetida contra la inmigración ilegal, dejando vulnerables de deportaciones a casi todos los 11 millones de indocumentados que viven en el país. En dos circulares, el secretario de Seguridad Interna, John Kelly, ordenó la contratación de 15.000 nuevos empleados de la patrulla fronteriza (CBP por sus siglas en inglés) y la agencia de control migratorio (ICE por sus siglas en inglés), y abandonó de manera explícita la política de los pasados dos gobiernos de buscar maneras con el Congreso para retener en el país al grueso de los 11 millones de inmigrantes que viven clandestinamente en Estados Unidos.

"Todos aquellos en violación de las leyes de migración pueden ser sujetos a procedimientos de aplicación de la norma, incluyendo la remoción de Estados Unidos"¹⁹, indicó el DHS. Las ordenes generaron pánico entre la comunidad inmigrante de Estados Unidos, donde millones de personas -la mayoría de ellos provenientes de México y América Central-, vislumbraban su posible deportación por primera vez en décadas.

Deportaciones expeditas

Las nuevas reglas facilitan a los agentes fronterizos y de inmigración deportar rápidamente a cualquier indocumentado que consigan, con pocas excepciones, principalmente niños. El gobierno mantendrá la práctica de anteriores administraciones de priorizar la deportación de indocumentados con antecedentes criminales. Pero las personas sin lazos con crímenes, consideradas no prioritarias para ser deportadas por el gobierno de Barack Obama, ahora estarán explícitamente desprotegidos.

"Con extremadamente pocas excepciones limitadas, el DHS no eximirá ninguna clase o categoría de extranjeros sujetos de deportación de la potencial aplicación de la ley"²⁰, dijo Kelly. Los memorandos siguen a los decretos firmados por el presidente Donald Trump poco después de su investidura del 20 de enero, en los que ordenó reforzar la capacidad de las agencias de control migratorio y fronterizo y construir un muro en la extensa frontera con México, ya separada parcialmente por vallas y el Río Grande.

Kelly ordenó medidas inmediatas para iniciar la construcción del muro. También ordenó la contratación de 5.000 nuevos empleados para CBP y 10.000 para ICE. La publicación de las directivas ocurrió dos días antes de que Kelly y el secretario de Estado, Rex Tillerson, se reunieron con sus contrapartes en México con la intención de rebajar las tensiones bilaterales provocadas por las órdenes de Trump.

¹⁹ Gamboa, Aldo. Sahnkow, Ramon. EEUU lanza arremetida indiscriminada contra la inmigración ilegal. Disponible en <https://es.noticias.yahoo.com/eeuu-ampl%C3%Ada-las-deportaciones-indocumentados-sin-antecedentes-penales-180624885.html>. Consultado el 21 de febrero del 2017.

²⁰Ident.

Asociaciones de derechos humanos denunciaron una "cacería de brujas", advirtiendo que una "deportación masiva" rompería familias con arraigo en Estados Unidos y perjudicaría la economía. Las medidas representan otro paso en la concreción de uno de los pilares de la campaña de Trump: el millonario de 70 años, que llamó a los indocumentados mexicanos "violadores" y "narcotraficantes", prometió acabar con la inmigración ilegal, a la que responsabiliza del desempleo y los bajos salarios de los estadounidenses.

Las nuevas directivas no modifican el programa "Acción Diferida para los Llegados en la Infancia" (DACA, en inglés), que protege de la deportación a jóvenes inmigrantes indocumentados que fueron traídos a Estados Unidos por sus padres cuando eran niños, y al que también Trump prometió poner fin durante su campaña; pero grupos de defensa de migrantes, preocupados luego que cientos de personas fueron arrestadas en redadas de ICE hace dos semanas, no guardaron sus críticas, "el secretario Kelly ha desatado una cacería de brujas sin precedentes contra millones de familias inmigrantes"²¹, dijo Angélica Salas, directora ejecutiva de Coalition for Humane Immigrant Rights, basada en Los Angeles.

5.2 El gran problema de México

En materia comercial, por ejemplo, ningún país latinoamericano es tan dependiente de Estados Unidos como México. No en balde esta nación envía el 73% de sus exportaciones donde su vecino en el norte. Un monto mucho más abultado que el de naciones centroamericanas como Guatemala, que le venden a Estados Unidos el 40% de sus productos y muchísimo más acentuado que naciones del cono sur como Uruguay, para quien EE.UU. es apenas destino para el 5% de sus exportaciones.

De hecho, el mercado interno del Mercosur, y una oferta diversificada de clientes, como China, hace que varias naciones del Cono Sur no dependan de manera excesiva de Estados Unidos. En ese sentido, al menos de manera directa, están menos expuestos a las amenazas de Trump de poner aranceles a las importaciones para proteger al empleo local.

La situación de México, en cambio, es particularmente delicada en ese aspecto. Muchos de sus productos de exportación, como el automotriz, compiten directamente con las fábricas estadounidenses y Trump está presionando personalmente, incluso vía Twitter, a las grandes empresas multinacionales para que, en vez de exportar desde México, produzcan desde Estados Unidos.

²¹Ident.

El mandatario amenaza además con dejar de lado el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés) que desde hace más de dos décadas garantiza el paso libre de aranceles de los productos entre las dos naciones. Así que México tiene mucho que perder con Trump y para nada es coincidencia que en el último año la cotización del peso mexicano cayera a medida que el magnate se iba acercando al poder.

5.3 Cuba: la expectativa

Si bien ningún otro país de la región tiene un porcentaje tan alto de sus exportaciones con Estados Unidos como México, hay otros con economías muy potencialmente vulnerables al cambio en Washington: Cuba es uno de ellos. Una de las grandes noticias mundiales desde fines de 2014 fue el acercamiento entre Washington y La Habana después de décadas de hostilidades y desde el punto de vista económico, ese reacomodo diplomático había sido visto como una oportunidad económica para la nación caribeña.

Al respecto tenemos en cuenta que como consecuencia de los problemas financieros de Venezuela -su principal aliado económico y fuente de petróleo con pagos a largo plazo u otros intercambios- Cuba ha estado buscando afanosamente otras fuentes de ingresos y muchos analistas esperaban; que al menos en el mediano plazo, la inversión estadounidense pudiera desarrollarse; aunque el gobierno cubano insiste, y no sin razón, que el bloqueo/embargo sigue siendo el principal obstáculo en el desarrollo de relaciones normales entre ambos países.

La llegada de Trump a la Casa Blanca, sin embargo, ha aumentado la incertidumbre acerca de lo que será la política estadounidense frente a Cuba. Durante la pasada campaña electoral Trump se mantuvo cercano a grupos anticubanos con sede en Miami, los cuales se oponen a las relaciones con el gobierno actual de la isla. Si Estados Unidos decide acentuar el bloque/embargo económico, en vez de aliviarlo como viene haciéndolo desde 2014, es claro que Cuba tendrá bastante qué perder durante un gobierno de Donald Trump.

5.4 Países dependientes del dólar estadounidense

El impacto económico de Estados Unidos en América Latina se siente de múltiples maneras; pero el dólar es inevitable protagonista y la política monetaria estadounidense puede tener un impacto muy grande en América Latina, así, una restricción a los migrantes indocumentados

y a las remesas en dólares que estos envían a sus países sería un golpe fuerte para muchos países.

Esto afectaría duramente a naciones centroamericanas como Guatemala, Honduras y El Salvador, que han contado con el mercado laboral estadounidense como una válvula de escape para el desempleo interno, mientras por otro lado, tenemos el papel que juega el dólar como divisa predominante en la región. Algunos analistas estiman que las anunciadas políticas de Trump, incluyendo un aumento en el gasto en obras públicas y defensa, junto con una reducción en los impuestos, provocarán inflación en Estados Unidos.

Eso podría llevar a la Reserva Federal de Estados Unidos, a subir las tasas de interés para combatir esa inflación y con tasas de interés más altas, se haría más atractivo invertir en Estados Unidos, lo que podría provocar una estampida de dinero de otros países hacia el norte, causando a su vez una revaluación del dólar.

Eso tendría un impacto fuerte para las tres naciones latinoamericanas que usan el dólar como su moneda nacional: Panamá, El Salvador y Ecuador. Si el dólar sube, Ecuador, por ejemplo, vería que sus exportaciones se harían más caras para sus clientes, mientras que importaciones de países vecinos como Colombia se harían más baratas. Lo que tendría un efecto negativo sobre su manufactura local.

Todo esto prueba que las repercusiones de la nueva era Trump en la economía latinoamericana son muchas y muy variadas y esto hace comprensible que la región, al igual que el resto del mundo, esté tan pendientes, incluso, de la cuenta de Twitter del mandatario estadounidense, atendiendo a que las decisiones que ahí anuncia pueden tener un efecto muy significativo sobre sus economías, desgraciadamente casi siempre para mal.

VI. Impactos en El Salvador

6.1 Migración

El actual presidente de Estados Unidos, Donald Trumd prometió, durante su campaña electoral presidencial expulsar los, más o menos, 11 millones de migrantes indocumentados que se encuentran en el territorio norteamericano en un plazo de 18 meses.

Sin embargo, ya investido como presidente, ha suavizado su discurso antimigratorio y ha afirmado que sólo expulsará los migrantes que tengan antecedentes penales, que se calcula en 2.5 millones de individuos. ¿A qué obedece este cambio? Evidentemente, hay intereses

económicos, políticos y sociales.

Económicos, porque el trabajo que realizan los migrantes es el que no hacen los estadounidenses, trabajos de recolección agrícola, servicios domésticos y otros empleos normalmente mal remunerado, los cuales no emplea mayoritariamente mano de obra estadounidense. Políticos, porque hay muchos gobernadores, senadores, congresistas y autoridades estatales que se han manifestado en contra de las políticas migratorias radicales de Trump frente a la población migrante.

Respecto a las presiones sociales, es evidente la posición de protesta de asociaciones de migrantes organizados, organizaciones defensoras de los derechos humanos y organizaciones religiosas. Se han producido manifestaciones numerosas en las calles en contra de las leyes antimigrantes anunciados por el presidente Trump. Como las de Nueva York, Boston, Washington, Los Ángeles y otras grandes urbes de EEUU, en donde las protestas son abiertamente en contra de la política migratoria. Estas manifestaciones, sin duda, han generado preocupación y han impactado en la perspectiva original del presidente Trump.

Ciertamente, el problema de los migrantes en Estados Unidos no es nuevo, es histórico, con la diferencia que cada año los migrantes representan una población mayor. Se calcula que en la administración de George Bush padre y de Ronald Reagan, la cantidad de indocumentados en suelo estadounidense no superaba los 4.6 millones. En la administración de Obama se estima que la población, ascendió a 11.3 millones.

Según el departamento de seguridad nacional de Estado Unidos, el presidente Barack Obama expulsó, de 2009 a julio de 2016 a dos millones 858 mil 980 indocumentados, de los cuales el 53% tenían antecedentes penales. Sólo el primer año de su gobierno, 2009, Obama expulsó 391,438 migrantes, de los cuales sólo 131,837 tenían antecedentes criminales, hay que destacar también, que muchos de estas personas los antecedentes penales que se les imputa son por conducir en estado de ebriedad, sin licencia, o tras faltas de baja tela. (Ver gráfico N° 1)

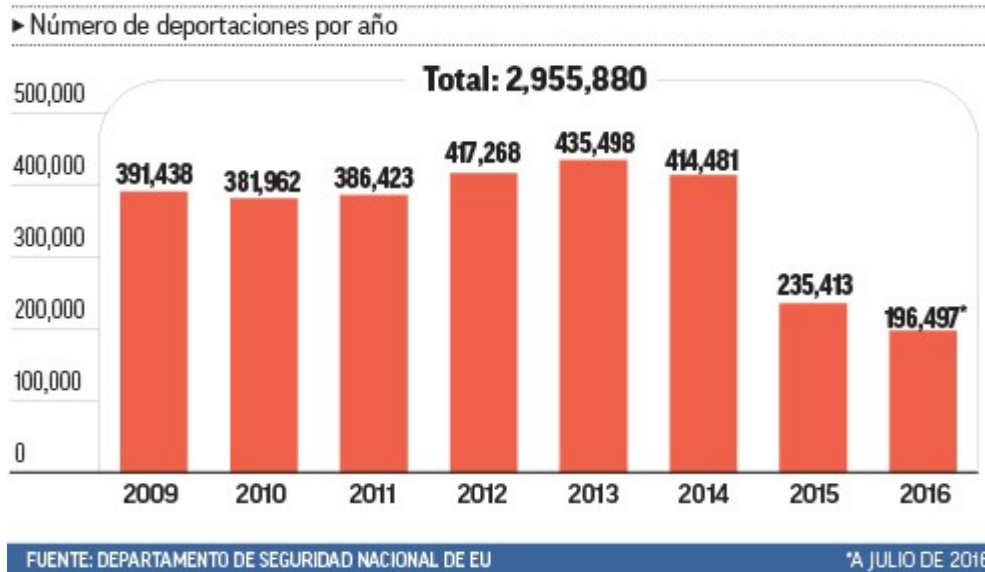


Gráfico1

Respecto a la promesa de Donald Trumd de expulsar dos o tres millones de migrantes indocumentados durante los primeros días de su gobierno, es más una afirmación amplificada del presidente bastante conocido por sus metáforas hiperbólicas, más orientadas a captar la atención y ubicarse en las primeras páginas de los medios.

"Lo que vamos a hacer es atrapar a las personas que son criminales y tienen antecedentes criminales, miembros de pandillas, traficantes de drogas, que son muchas personas, probablemente 2 millones, quizá hasta 3 millones, y los vamos a sacar del país o quizá los vamos a encarcelar"²², sentenció el magnate.

En la práctica sabemos que es inviable dicha afirmación. Pero también se puede pensar que el dato lanzado por el presidente no engloba los 11 millones de migrantes, sino a los dos o tres millones con antecedentes penales que se calculan en suelo estadounidense. Para realizar dicha operación se requería de una logística compleja, que demandaría tiempo y costos económicos y sociales elevados.

Por su parte el Gobierno de El Salvador, a través de cancillería, desestimó que se vislumbren deportaciones masivas, porque el proceso logístico para devolver a una persona a su país de origen no lo permitiría. La cancillería llamó a los compatriotas residentes en Estados Unidos

²²Entrevista realizada por: Lesley Stahl, noviembre 2016. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37966905>. Consultada 05/04/2017.

a mantener la calma y detalló una estrategia de acción para proteger los intereses de los más de dos millones de salvadoreños que viven bajo esta nueva realidad.

Como parte de estas labores, se reforzará a los 17 consulados del país en la nación norteamericana, estableciendo “distritos consulares” que estarán ubicados en ciudades donde no hay representación de la consular. Se espera que a partir de marzo se abra una nueva sede consular en Colorado, aún pendiente de definir si estará en Aurora o en Denver. Otra entraría en funcionamiento en Laredo, Texas. Se seguirá con la contratación de servicios legales especializados para asesorar a compatriotas. Estos servicios son gratuitos, y con mayor énfasis en Texas, California, Nueva York y Washington. También buscarán ampliar el servicio de voluntarios y cónsules honorarios.

El secretario de Seguridad Nacional, John Kelly, firmó directrices para ordenarle a su departamento a “ejecutar fielmente las leyes de inmigración de Estados Unidos en contra de todos los extranjeros que son deportables”²³. Dentro de los lineamientos que dio Kelly, que dirige la mayor agencia que decide sobre los inmigrantes, se encuentran nuevas y más duras definiciones de los crímenes que pueden provocar que una persona sea deportada.

“La represión contra criminales ilegales es sencillamente el mantenimiento de mi promesa de campaña. Miembros de bandas, traficantes de droga y otros están siendo deportados”, aseguró Trump en su cuenta de Twitter, luego de que Inmigración arrestó a casi 700 inmigrantes (mayoritariamente centroamericanos) en una semana.

En este panorama, la cancillería salvadoreña hizo un llamado a “portar siempre un documento de identificación, aunque no sea de permanencia legal, que porten el número del consulado más cercano, o de un abogado, que no mientan a las autoridades, y que respeten las leyes y procedimientos”, a la vez reveló que después de los anuncios hechos por el DHS (Departamento de Seguridad Nacional por sus siglas en inglés) se convocó al Consejo Nacional para la Protección y Desarrollo de la Persona Migrante y su Familia (Conmigrantes) a una reunión extraordinaria de emergencia para tratar el tema.

Aseguró la cancillería que en reuniones en privado con países cooperantes ha trascendido la decisión de apoyar económicamente y que hay países que ya se comprometieron a poner recursos para que se implemente el plan. Los memorandos de Kelly son los que llevarán a la ejecución la orden ejecutiva firmada por Trump el 25 de enero.

²³ Hernandez, Amanda. El Salvador responde a Trump que también es un país de leyes. Disponible en <http://www.laprensagrafica.com/2017/02/23/el-salvador-responde-a-trump-que-tambien-es-un-pais-de-leyes>. Consultado el 23 de febrero de 2017.

A partir de esta orden ejecutiva la Patrulla Fronteriza de EE.UU. detuvo en febrero, el primer mes completo de Donald Trump como presidente de Estados Unidos, a 18.762 inmigrantes indocumentados en el límite sur con México, un descenso del 40 % con respecto a enero y del 26 % con el mismo periodo. La cifra es, además, la más baja de las registradas durante los últimos cinco años durante un mes completo.

De las 18.762 detenciones, 1.922 correspondieron a menores de edad no acompañados, 3.124 a unidades familiares y el resto -13.716- fueron adultos solos. El DHS consideró este descenso "especialmente significativo" ya que históricamente la tendencia de detenciones entre enero y febrero es de un aumento de entre el 10 % y el 20 %.

El DHS, del que depende la Patrulla Fronteriza, aseguró además que los "coyotes" (traficantes humanos) han incrementado en un 130 % sus tarifas (de 3.500 a 8.000 dólares) para cruzar a inmigrantes de México a EE.UU., una de las posibles causas (económica) del descenso.

Además de los arrestos, la Patrulla Fronteriza denegó el ingreso al país en febrero a 4.808 personas (266 menores no acompañados, 1.051 unidades familiares y 3.491 adultos solos) en los puertos de entrada de la frontera sur con México. Esa cifra supone un descenso del 56 % respecto a enero.

La caída en picado de detenciones llega después de meses en los que se registró el mayor flujo migratorio de los últimos años. Las 31.575 detenciones de enero supusieron un incremento del 32 % con respecto a las de 2016, mientras que en diciembre fueron 43.254 los indocumentados detenidos (un 17 % más), en noviembre 47.211 (un incremento del 44 %) y en octubre 46.182 (un 41 % más).

Para gestionar ese creciente flujo la Patrulla Fronteriza desplegó 150 agentes adicionales en la región del Valle del Río Grande (Texas) y abrió dos comisarías en Donna y Tornillo, ambas en Texas, con capacidad para 500 personas cada una. Además, el presidente Trump se comprometió a contratar a 5.000 nuevos agentes de la Patrulla Fronteriza, a construir un muro a lo largo de todo el límite y a terminar con la política de liberar a los indocumentados tras su detención²⁴.

Por el momento para El Salvador se manejan las cifras siguientes: de los entre 300 y 400 deportados diarios hasta diciembre del pasado año, ha bajado la cifra a alrededor de 150,

24

EFE. Las detenciones en la frontera con México caen en picado durante el primer mes de Trump.

Disponibile en <http://www.efe.com/efe/espana/portada/las-detenciones-en-la-frontera-con-mexico-caen-picado-durante-el-primer-mes-de-trump/10010-3202088>. Consultado el 8 de marzo de 2017.

dato congruente con las informaciones de los totales antes mencionados.

No obstante, debemos analizar que en un documento de 15 páginas desclasificado por el Departamento de Seguridad Nacional, (DHS por sus siglas en inglés) , se revela que desde que entró en vigencia ese acuerdo han sido deportados 128.165 salvadoreños, según los registros que maneja DHS – ICE (Servicio de Inmigración y Control de Aduanas por sus siglas en inglés).

Para tener un conteo exacto: 2010 cerró con 20.361, en el 2011 retornaron 17.408, el año siguiente 2012 fueron 19.694, para el 2013 la tendencia siguió al alza con 21.602 y 2014 alcanzó una cifra record de 27.180 deportados; en 2015 volvió a presentarse una baja con 21.920; justo antes que trascendiera que Estados Unidos reforzaría desde enero de 2015 las deportaciones de Centroamericanos²⁵.

Consideramos, no obstante las cifras antes mencionadas, que se mantiene latente la posibilidad de que el gobierno estadounidense elimine el TPS (Estatuto de Protección Temporal por sus siglas en inglés) y con ello el permiso de residencia de más de 190.000 salvadoreños, lo cual sería nefasto para la situación socio-económica salvadoreña, en caso de un retorno masivo de deportados al país, especialmente a raíz de las declaraciones del secretario de Seguridad Nacional, John Kelly, el cual señaló que se estaba revisando esta situación.

6.2 Remesas

En El Salvador una parte importante de los hogares reciben entre \$46 y \$113 mensuales y únicamente uno de cada 100 hogares que reciben remesa lo hacen por un monto mayor a \$800 dólares.

La economía salvadoreña continúa siendo dependiente de las remesas. Se ha conocido que la incidencia de estos ingresos refleja un crecimiento acelerado durante los últimos años. Un estudio elaborado por la Defensoría del Consumidor indica que el 20.03% de hogares en el país afirma recibir remesas y es con estos ingresos con los que suplen necesidades básicas como alimentación y vestuario.

El documento “Perfil de la Persona Consumidora” remarca que desde 1990 hasta el año

²⁵ Guevara, Tomas. “Estados Unidos paga a El Salvador por cada emigrante que deporta”. En The Washington Post. 26/2/2016. https://www.washingtonpost.com/eltiempolatino/estados-unidos-paga-a-el-salvador-por-cada-inmigrante-deportado/2016/02/26/7234cc46-da3e-11e5-925f-1d10062cc82d_story.html?utm_term=.cd917ad047c8 Consultado: 23 mayo 2017

2015 el porcentaje que representan las remesas respecto a los ingresos del país se ha incrementado. Ha pasado de 9.1% a 16.6% y en el año 2006 alcanzó el mayor porcentaje de 18.7%.

La mayor parte de los hogares que reciben una remesa mensual en divisas, es decir, el 85.5%, destinan este ingreso al consumo del hogar en productos tales como alimento y vestido.

El 6.0% hogares usan este dinero en educación; el 1.9% lo dedica al ahorro y únicamente el 1.5% lo invierte a otros gastos médicos.

Sobre los montos que reciben los hogares, el documento revela que la mayor parte de ellos, el 28.9%, recibe remesas de entre \$46 y \$113 mensuales; el 15.4% recibe remesas menores a \$46; otro 15.9% entre \$171 y \$228 y el 10.8% reciben entre \$114 y \$170.

Según registros oficiales, unos 2.5 millones de salvadoreños viven en Estados Unidos, y 194 mil 790 son amparados por el Tratado de Protección Temporal (TPS), el programa migratorio que les permite residir y trabajar en ese país, según cifras oficiales.

Pese a que el crecimiento de las remesas durante el año 2016 favorece a las familias y hogares salvadoreños debido a que aumenta la capacidad de compra de los receptores, la posibilidad de deportaciones masivas amenaza la economía desde hace ya varios meses.

Estos ingresos continúan incremento como una constante, pese a la crisis y volatilidad económica experimentada en los últimos años, siendo el mayor emisor y país de origen Estados Unidos. Actualmente tras la llegada de Donald Trump a la presidencia, el panorama se vuelve incierto particularmente para las familias salvadoreñas que dependen de remesas.

Según el Banco Central de Reserva (BCR), los envíos de remesas a El Salvador marcaron un récord en el 2016 por casi US\$4,576 millones, un 17% del Producto Interno Bruto (PIB)²⁶.

La Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES) la economía salvadoreña en 2016 fue nuevamente impulsada por factores exógenos positivos como la baja en los precios del petróleo y reducción del desempleo latino lo que impacta directamente en la economía de El Salvador.

No obstante, este panorama podría desvanecer su efecto en 2017-2018 considerando la

²⁶ ¿Para que usan los salvadoreños las remesas? En: Periodico Digital Cetroamericano y del Caribe. (<http://newsinamerica.com/pdcc/para-que-usan-las-remesas-los-salvadorenos/>) Consultado: 21 marzo 2017

coyuntura de Estados Unidos.

6.3 Política contra el accionar de las bandas salvadoreñas en los Estados Unidos.

El Gobierno de EEUU anunció una política de "tolerancia cero" contra bandas criminales como la Mara Salvatrucha (MS-13), a la que las fuerzas del orden perseguirán judicialmente con el fin de bloquear sus fuentes de ingresos y menguar el número de pandilleros en sus filas. El presidente de EEUU, Donald Trump, prometió en un mensaje en la red social Twitter que "eliminará rápidamente" a los pandilleros de la Mara Salvatrucha.

Trump culpó a las "débiles políticas contra la inmigración ilegal" de su antecesor, el demócrata Barack Obama, de la "formación" de nuevos grupos de la Mara Salvatrucha en ciudades de Estados Unidos, aunque no proporcionó pruebas al respecto. El fiscal general de EEUU, Jeff Sessions, se encargó de hacer el anuncio oficial antes de reunirse con los jefes de las fuerzas del orden del país, como el administrador de la Agencia Antidrogas (DEA), Chuck Rosenberg, para definir las nuevas políticas del Gobierno.

"Déjenme decir esto claramente. Bajo la Presidencia de Trump, el Departamento de Justicia tendrá una tolerancia cero hacia la violencia de las bandas"²⁷, subrayó Sessions en declaraciones a la prensa antes del encuentro. Sessions anunció que el Gobierno de EEUU reforzará la frontera, bloqueará las líneas de ingreso de las pandillas y menguará sus filas al perseguir a cada uno de sus miembros y no ceder "ni un solo bloque o esquina de la calle a la puesta en práctica de sus despiadadas tácticas".

En ese sentido, el fiscal trazó una relación entre la actividad de las pandillas en la costa oeste de EEUU y la política de las "ciudades santuario", aquellas que se niegan a colaborar con las autoridades federales para deportar a los indocumentados y a los inmigrantes que han cometido algún crimen. "Liberar a extranjeros criminales sólo ayuda a bandas violentas como la Mara Salvatrucha. Las ciudades santuario están ayudando a estos carteles a llenar sus filas y a poner en peligro vidas inocentes, incluyendo la vida de innumerables inmigrantes que respetan la ley", consideró Sessions. En este caso al igual que el anterior tampoco proporcionó pruebas que relaciones las llamadas ciudades santuarios con la banda criminal.

²⁷ EFE. "EE.UU. anuncia una política de "tolerancia cero" contra la Mara Salvatrucha"

En: <https://es.noticias.yahoo.com/ee-uu-anuncia-pol%c3%adtica-tolerancia-cero-mara-salvatrucha-163833086.html> Consultado 19 abril 2017

No obstante el titular de Justicia insistió en la ofensiva que el Gobierno libra con las alrededor de 200 entidades locales que protegen de la deportación a los inmigrantes y entre las que se incluyen grandes urbes dirigidas por la oposición demócrata, como Los Ángeles, Chicago y Nueva York. Sessions ya amenazó en marzo a las ciudades y condados "santuario" con recortar sus fondos, aunque por el momento no se ha producido una retirada de las partidas federales.

En su discurso, el fiscal cifró en 30.000 el número de pandilleros de la Mara Salvatrucha que viven en el exterior y aseguró que la banda ha logrado reclutar a 10.000 personas en al menos 40 de los 50 estados de EEUU, lo que consideró un "aumento significativo en los últimos años". Afirmó que la Mara Salvatrucha tiene su "sede" en el sistema penitenciario salvadoreño.

Al respecto también debemos agregar que como Estados Unidos tiene en la mira a la pandilla Mara Salvatrucha (MS13). Dado que el gobierno estadounidense la califica como una organización criminal trasnacional, las autoridades de Seguridad Pública de El Salvador temen que se produzcan deportaciones masivas de pandilleros y aumente la violencia que abate al país.

Si bien las cifras de la Dirección General de Migración y Extranjería de El Salvador entre enero y abril de este 2017 muestran una disminución de 22,9% de repatriados respecto al mismo periodo de 2016, una posible deportación preocupa a las autoridades salvadoreñas por los efectos que la disputa del mando de las pandillas podría tener en el país.

“Existe una preocupación de una deportación masiva de salvadoreños donde seguramente van a ser deportados en prioridad aquellos pandilleros que hayan cometido delitos en Estados Unidos, que no van a ser pocos, y debemos estar preparados”, dijo el viernes el ministro de la Defensa Nacional, general David Munguía Payés, en entrevista con una televisión local²⁸.

El militar agregó que el tema fue discutido durante una reunión reciente del gabinete de alto nivel de seguridad salvadoreño, donde se plantearon diferentes alternativas que van desde un control de los pandilleros deportados, hasta reformar las leyes para meter a la cárcel a los que hayan cometido delitos en Estados Unidos u otros países.

Y aunque Munguía Payés reconoció que hasta el momento no se han registrado “deportaciones masivas” ni el flujo de repatriados ha sufrido aumentos, dijo: “para nosotros

²⁸ AP. Temor en El Salvador por posible deportación de pandilleros. En <https://espanol.yahoo.com/noticias/temor-en-el-salvador-por-posible-deportaci-n-195231435.html>. Consultado: 8/5/2017

es una preocupación porque cuando esta gente viene masivamente, los pandilleros llegan a los barrios a disputarse el mando de las pandillas o fundar nuevas pandillas”²⁹.

VII. Balance de las derrotas y victorias de las políticas del Presidente Trump

Donald Trump está descubriendo de la forma más dura, que el hecho de presidir la mayor potencia mundial está lejos de permitirle salirse siempre con las suyas.

El mandatario estadounidense tuvo su mayor derrota inicial desde que asumió en enero, al naufragar su primer intento de plan para abolir el Obamacare, la reforma sanitaria de su antecesor, Barack Obama. Era algo que había prometido que haría. Sin embargo, le faltó en ese primer momento el apoyo necesario en el Congreso, no obstante Donald Trump, se anotó su primera victoria legislativa con la votación del pasado jueves 3 de mayo sobre su proyecto de ley de derogación, que fue aprobado en primera instancia en la cámara de representantes por 217 votos contra 213 y que provocaría la pérdida de cobertura médica a 24 millones de personas según un estudio independiente del Capitolio.

El texto, sin embargo, tiene que ser todavía considerado por el Senado, donde le espera un camino más complejo y previsiblemente enfrentará fuertes cambios, teniendo en cuenta que senadores republicanos no aceptan que se elimine el aporte federal a una nueva ley de salud.

También hay que tener en cuenta la vigilancia de los medios, con trabajos periodísticos como los que concluyeron con la renuncia de Michael Flynn como asesor de Seguridad Nacional del gobierno por sus contactos con Rusia.

Antes de eso, Trump ya había sufrido dos reveses importantes con su decisión de vetar la entrada a Estados Unidos de gente de determinados países musulmanes y refugiados.

Firmó una orden ejecutiva para lograrlo en enero, pero fue bloqueada por la justicia. Emitió una nueva orden corregida a inicios de este mes... y volvió a ser detenida por jueces federales.

Para comprender semejantes fracasos se han señalado varios motivos, desde la falta de experiencia gubernamental del mandatario, hasta el desorden o las batallas al interior del “oficialismo”.

²⁹Ibíd. .

Pero hay algo anterior a todo esto que también puede explicar los problemas de Trump, un mecanismo que data de siglos y sin embargo parece moverse de modo aceitado ahora en Washington: los controles y contrapesos de poder.

Basado en la idea anglosajona de “checks and balances” y pensado también por el francés Montesquieu, el principio de controles y contrapesos busca prevenir que alguna de las tres ramas de gobierno concentre demasiado poder, con límites que le imponen las otras.

Los padres fundadores de EE.UU. utilizaron esa idea como un pilar de la organización del Estado, siempre con el objetivo de garantizar la libertad e impedir la tiranía.

Varios preveían que este mecanismo pasaría por una prueba especial bajo la presidencia de Trump, a quien suelen atribuirle impulsos autoritarios y actitudes populistas, xenóforas, anti establishment.

Pero otros señalan que hasta ahora prevalece en EE.UU. el viejo sistema constitucional, estrechamente asociado a la separación de poderes.

"El hecho de que el presidente quiera que se apruebe una determinada ley no garantiza que eso vaya a ocurrir, aun cuando su propio partido controla (el Congreso)", dice William Galston³⁰, experto en política estadounidense de la Institución Brookings, un centro de análisis en Washington.

Varios observadores creen que el motivo principal de ese fracaso de Trump fueron las disputas ideológicas y de poder en filas republicanas.

Pero el presidente culpó rápidamente por este fracaso a la oposición demócrata, a la cual probablemente deberá convencer para nuevos proyectos legislativos si sigue la oposición entre las filas republicana.

Lo cierto es que Trump luce ahora más débil que antes de su traspie en el Capitolio. O, al menos, los límites de su poder parecen más claros.

Y dentro de esos límites hay que incluir las investigaciones que realizan el Congreso y el FBI sobre la posible interferencia de Rusia en las elecciones presidenciales de 2016. En esta última, el Fiscal General, Jeff Sessions, debió declararse impedido a participar de la investigación. Y se investiga a su yerno y asesor Jared Kushner.

³⁰ Lissardy, Gerardo. “Cómo el equilibrio de poderes en Estados Unidos está haciendo añicos los planes de Donald Trump”. BBC Mundo, Nueva York (http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39402616?ocid=socialflow_facebook) Consultado 28 marzo 2017.

También hay que tener en cuenta la vigilancia de los medios, con trabajos periodísticos como los que concluyeron con la renuncia de Michael Flynn como asesor de Seguridad Nacional del gobierno por sus contactos con Rusia.

Otrora asesor del expresidente Bill Clinton, Galston cree que la suspensión del veto migratorio de Trump por parte de la justicia también mostró la vigencia de los controles y contrapesos.

"Hemos visto que los tribunales federales han rendido juicios independientes, que al presidente y al Poder Ejecutivo no le gustan. Pero el presidente no ignoró las órdenes de los tribunales; las acató"³¹, destaca el experto.

Tras la primera suspensión de su orden para prohibir el ingreso a EE.UU. de ciudadanos de siete países de mayoría musulmana, Trump acusó a los tribunales de ser "políticos".

Pero un juez federal de Virginia determinó el viernes que el segundo veto migratorio de Trump —corregido respecto al primero, para superar desafíos legales— estaba dentro de sus potestades como presidente.

Esto contradijo la opinión previa de jueces federales de Hawái y Maryland, cuya decisión de suspender la orden de Trump continúa vigente, y plantea la perspectiva de que el tema termine resolviéndose en la Corte Suprema.

Por otro lado, el Senado votó la nominación que Trump hizo del juez Neil Gorsuch para integrar la Corte Suprema, algo que podría inclinar la balanza del máximo tribunal a favor de la línea conservadora.

Miembros de la oposición demócrata intentaron bloquear la confirmación de Gorsuch, accionando un procedimiento de "filibuster" (retrasar la votación con discursos para que expire el período de debate y voto), el cual sólo podía ser derribado con 60 votos en 100, una mayoría especial que los republicanos no tienen.

Pero los republicanos alteraron esa regla del Senado, para que la confirmación de Gorsuch sea sólo por mayoría simple, usando la denominada "opción nuclear". Y ganaron (y ganó Trump) con 55 votos contra 45.

Otra pregunta abierta es hasta dónde irán el Congreso y el FBI en sus investigaciones de los vínculos entre miembros de la campaña de Trump y Rusia.

Todo indica entonces que el sistema de controles y contrapesos pronto podría enfrentar nuevos retos.

³¹Ident.

Pero muchos consideran que los primeros meses de gobierno de Trump dejaron lecciones claras sobre los límites del poder para un presidente que, antes de asumir, lideraba un enorme grupo de compañías privadas con su nombre.

"El señor Trump ha tenido una educación muy rápida", concluye Galston, "sobre la diferencia entre ser el CEO de una empresa de familia y ser el presidente de Estados Unidos"³².

VIII. Conclusiones Preliminares

El Complejo militar-industrial estadounidense, como una de las piezas fundamentales del sistema capitalista del país, está profundamente arraigado dentro del aparato permanente del Estado. En este se incluyen los 17 organismos de inteligencia, los departamentos de propaganda, la Armada y las Fuerzas Aéreas, así como el sector de alta tecnología y las élites económicas capitalistas que se han beneficiado de las importaciones extranjeras y de la mano de obra cualificada barata a expensas de los trabajadores estadounidenses. Su historial está repleto de guerras (algunas desastrosas), pérdida de mercados, reducción de los salarios, deterioro del nivel de vida y traslado de empleos mejor remunerados al extranjero. En el mejor de los casos, lo único que han conseguido es asegurarse la lealtad de unos pocos regímenes débiles, pagando un precio enorme.

La pretensión del régimen de Trump de diseñar una alternativa a lo anteriormente planteado, se basa en una estrategia más sutil: utilizar el poder militar para mejorar el mercado laboral interno y conseguir el respaldo de las masas para realizar intervenciones económicas en el extranjero.

Trump es consciente de que no es posible aislar a Rusia de sus mercados europeos ni derrotarla mediante sanciones, han pasado meses de las sanciones impuestas después de los sucesos de Ucrania y la popularidad del Presidente ruso, Vladimir Putin, se sitúa cerca del 80 % entre la población rusa. Esto le ha llevado a proponer la negociación de un acuerdo global que permita tratos comerciales a gran escala, lo que favorecería a los bancos estadounidenses, así como a los sectores del petróleo, la agricultura y la alta industria.

En segundo lugar, Trump es partidario de una especie de "capitalismo social", gracias al cual los mercados de exportación basada en la industria local, mano de obra y bancos

³²Ident.

estadounidenses producirían un aumento de los salarios y de los beneficios para las empresas y los trabajadores de este país. El capitalismo de EE.UU. no dependería de invasiones militares costosas y destinadas al fracaso, sino de “invasiones” del extranjero a cargo de las industrias y bancos estadounidenses que luego retornarían sus beneficios a EE.UU. para poder invertir e impulsar el mercado de valores ya estimulado por sus planes anunciados de desregulación y recortes fiscales.

La transición del presidente Trump hacia este nuevo paradigma imperial se enfrenta a un adversario formidable que hasta el momento ha conseguido bloquear su agenda y que amenaza con paralizar e incluso derribar su régimen.

Trump no ha sido capaz, hasta el momento de consolidar el poder del Estado, una situación que ha socavado su administración. Aunque la victoria electoral le situó en la Oficina de la Presidencia, su régimen es solo un aspecto del poder del Estado, vulnerable a la erosión y destitución inmediata por parte de las ramas coercitiva y legislativa, determinadas a provocar su defunción política. Las otras ramas del gobierno están llenas de partidarios del régimen de Obama y de los anteriores y completamente comprometidas con el militarismo del complejo militar.

En tercer lugar, Trump no ha conseguido movilizar a sus partidarios entre las élites y a su masa de seguidores en torno a unos medios de comunicación alternativos. Sus “tuits de primera hora de la mañana” son un contrapeso muy débil al ataque concentrado de los medios de comunicación sobre su forma de gobierno.

En cuarto lugar, aunque Trump ha logrado, aparentemente, algunos apoyos internacionales tras sus encuentros con gobernantes de Japón, Inglaterra y Alemania, ha congelado sus negociaciones con Rusia, fundamentales para socavar a sus adversarios imperiales y aun no se define un encuentro con Putin cara a cara. Un encuentro en los marcos de la cumbre del G-20 luce poco, aunque el presidente ruso es un político experimentado. No es de extrañar la campaña para vincular a Rusia y sus servicios secretos de espionaje con la pasada campaña electoral que dio el triunfo al actual presidente.

En quinto lugar, Trump no ha conseguido conectar sus políticas de inmigración con un programa eficaz para relanzar el empleo interno ni sacar a la luz y capitalizar las draconianas políticas antiinmigración puestas en marcha por la administración Obama, mediante las cuales se encarceló y se expulsó del país a millones de personas; aunque las cifras hablan

por sí solas, es evidente que el flujo migratorio en la frontera sur de Estados Unidos ha disminuido en las de la mitad, solo en el primer mes de su presidencia (febrero).

En sexto lugar, Trump ha fracasado a la hora de comunicar el vínculo entre sus programas económicos favorecedores del mercado y el gasto militar y su relación con un paradigma totalmente diferente. Como consecuencia de todo ello, el éxito del ataque combinado del complejo militar-industrial y del liberal-neoconservador contra el nuevo presidente ha puesto en retirada su estrategia central y Trump se encuentra sometido a un asedio que lo pone a la defensiva.

En estos momentos si no hay cambios dramáticos y consigue sobrevivir a este ataque concentrado, su concepción original de “reconstruir” la política exterior y la política interna de EE.UU. está detenida y sus remanentes podrían llevarlo a que sin la expansión de los mercados exteriores para los productos estadounidenses y un programa de empleo interno que logre el éxito, Donald Trump vuelva a las guerras en el extranjero y abra paso a la posible caída del mercado estadounidense.

El ataque con misiles contra la base aérea siria de San Sheijun (aeródromo de Shayrat), el lanzamiento de la mayor bomba convencional estadounidense sobre un complejo de túneles empleados por el talibán en Afganistán y la retórica confrontativa del gobierno Trump con Korea del Norte, parecen confirmar lo antes planteado.

IX. Bibliografía

- AP. Temor en El Salvador por posible deportación de pandilleros. En <https://espanol.yahoo.com/noticias/temor-en-el-salvador-por-posible-deportaci-n-195231435.html>. Consultado: 8/5/2017
- Andrés, Martha. *El ascenso de Bannon: Darth Vader toma la Casa Blanca*. Disponible en <http://prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=60855&SEO=el-ascenso-de-bannon-darth-vader-toma-la-casa-blanca>. Consultado el 31 de enero de 2017.
- Andrés; Marta. Trump de espaldas al mundo en decisión sobre acuerdo climático: En Prensa Latina. <http://prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=90183&SEO=trump-de-espaldas-al-mundo-en-decision-sobre-acuerdo-climatico> Consultado 2 de junio 2017
- BBC. Mundo. “Los países latinoamericanos que más sufrirán económicamente con las políticas de Donald Trump”. Disponible en <http://www.semana.com/mundo/articulo/los-paises-latinoamericanos-que-mas-sufriran-economicamente-con-las-politicas-de-donald-trump/515563>. Consultado el 14 de febrero de 2017.
- Bender, Marilyn (7 de agosto de 1983). Disponible en *The empire and ego of Donald Trump*. *The New York Times*. Consultado el 15 de febrero de 2017.
- Del Campo, Salustiano. *Diccionario de Ciencia Sociales*, UNESCO, Madrid, Vol. I, 1975.
- Duharte, Emilio. “*Los Sistemas Políticos: algunas reflexiones conceptuales.*” En: Emilio Duharte (comp.). *Teoría y Procesos Políticos Contemporáneos*. La Habana, Editorial Félix Varela, 2006.
- Duharte, Emilio (comp.). *Teoría y Procesos Políticos Contemporáneos*. La Habana, Editorial Félix Varela, T-I, 2006.
- EFE. *Jared Kushner, el guardián de la política exterior de Trump*. <https://es.yahoo.com/noticias/jared-kushner-guardi%C3%A1n-pol%C3%Adtica-exterior-trump-190039569.html>. Consultado 6 de abril 2017.
- EFE. “*Trump retira a Bannon del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca*”. Disponible en: <https://es.yahoo.com/noticias/trump-retira-bannon-consejo-seguridad-nacional-casa-blanca-164230508.html>. Consultado el 6 de abril 2017.

- EFE. *Las detenciones en la frontera con México caen en picado durante el primer mes de Trump*. Disponible en <http://www.efe.com/efe/espana/portada/las-detenciones-en-la-frontera-con-mexico-caen-picado-durante-el-primer-mes-de-trump/10010-3202088>. Consultado el 8 de marzo de 2017.
- EFE. *“EE.UU. anuncia una política de “tolerancia cero” contra la Mara Salvatrucha”* En: <https://es.noticias.yahoo.com/ee-uu-anuncia-pol%C3%ADtica-tolerancia-cero-mara-salvatrucha-163833086.html> Consultado 19 abril 2017
- Engels, Federico. *El origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*. Moscú. Editorial Progreso. s.a., p. 199. En la obra citada aparece la Y en mayúscula.
- Equipo Eme. *¿Quiénes son los cinco hijos y las tres esposas de Donald Trump?*. Disponible en <http://sv.emedemujer.com/actualidad/quienes-los-cinco-hijos-las-tres-esposas-donald-trump-eme/>. Consultado el 10 de febrero de 2017.
- Gamboa, Aldo. Sahmkow, Ramon. *EEUU lanza arremetida indiscriminada contra la inmigración ilegal*. Disponible en <https://es.noticias.yahoo.com/eeuu-ampl%C3%ADa-las-deportaciones-indocumentados-sin-antecedentes-penales-180624885.html>. Consultado el 21 de febrero del 2017.
- Gwenda Blair. *Donal Trump: Master Apprentice*. Simon and Schuster. pp. 16. (<http://enlaescuela.elnortedecastilla.es/2016/grupos/lacazadenoticias-35/estudio-sobre-cerebro-231.html>) Consultado el 15 de febrero de 2017.
- La Prensa. *Forbes revela la verdad sobre la fortuna de Donald Trump*. Disponible en <http://www.laprensa.hn/mundo/1004143-410/forbes-revela-la-verdad-sobre-la-fortuna-de-donald-trump>. Consultado el 29 de mayo de 2017.
- Lissardy, Gerardo. *“Cómo el equilibrio de poderes en Estados Unidos está haciendo añicos los planes de Donald Trump”*. BBC Mundo, Nueva York (http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39402616?ocid=socialflow_facebook) Consultado 28 marzo 2017.
- Marx, Carlos/Engels, Federico. *Manifiesto Comunista*. Espartaco Ediciones. San Salvador, abril 1998. Capítulo 1.
- Marx, Carlos. *“El Capital”*. Capítulo 1. Sección 1. Siglo XXI Editores México. 1946.
- Petras, James. *“La creciente oleada de militarismo estadounidense en el siglo XXI”* (<http://www.cubadebate.cu/opinion/2017/03/19/estados-unidos-presencia-una-confrontacion-letal-entre-dos-imperialismos/#.WNFI1LNVK1G>) Consultado 21 marzo

2017

- Política económica proteccionista. *La guía de Derecho.* (<http://derecho.laguia2000.com/derecho-politico/politica-rconomica-proteccionista#ixzz4YgTY53VS>)
- S/A. ¿Cuanto dinero tiene?. Disponible en <http://www.cuanto-dinero-tiene.com/cuanto-dinero-tiene-donald-trump/>. Consultado el 29 de mayo de 2017.
- S/A *¿Para que usan los salvadoreños las remesas?* En: Periodico Digital Cetroamericano y del Caribe. (<http://newsinamerica.com/pdcc/para-que-usan-las-remesas-los-salvadorenos/>) Consultado: 21 marzo 2017
- TeleSur. *Senado de EE.UU. confirma a Jeff Sessions como Procurador* <http://www.telesurtv.net/news/Senado-de-EE.UU.-confirma-a-Jeff-Sessions-como-Procurador-20170208-0067.html>. Consultado el 8 de febrero de 2017.
- TeleSur. *¿Quién es Rex Tillerson, secretario de Estado de EE.UU.?* Disponible en <http://www.telesurtv.net/news/Quien-es-Rex-Tillerson-secretario-de-Estado-de-EE.UU.-20170201-0048.html>. Consultado el 1 de febrero de 2017.
- Zoe Thomas. ¿Cuál es el origen de la fortuna de Donald Trump?. En BBC Disponible http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160413_economia_origen_fortuna_trump_lf. Consultado el 29 de mayo de 2017.

X. Definiciones de conceptos

Estado. Según Salustiano del Campo, el Estado constituye una “realidad social, o sea, vida humano-social de hombres asentados en un territorio, con una organización montada sobre un núcleo de poder unificada por suprema unidad de decisión (resultante de la interacción entre el núcleo de poder y sus oponentes) e informada por una idea de Derecho que se realiza en un sistema jurídico. (...) Es un grupo integrante de una forma histórica de la sociedad, que crece con arreglo a un esquema fijo de privilegios y de actividades sociales necesarias que posee un sentido objetivo para el cuerpo social en su totalidad, para mantener un hermetismo que es garantía de su situación preeminente que monopoliza el desempeño de determinados cometidos sociales y que desarrolla una forma de vida

especial”³³.

En la investigación asumimos la definición formulada por Federico Engels en *El origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*: Es más bien un producto de la sociedad cuando llega a un grado de desarrollo determinado; es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables, que es impotente para conjurar. (...) se hace necesario un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del orden Y ese poder, nacido de la sociedad, pero que se pone por encima de ella más y más, es el Estado.³⁴

Sistema político. Una parte de los científicos sociales reconoce los orígenes del término en el pensamiento aristotélico. En 1953 el politólogo David Easton en su obra *The Political System*, expuso: el sistema político es un sistema de interrelaciones y una asignación autoritaria o imperativa de valores a toda la sociedad, valores que, por demás, son escasos.³⁵

Nos adscribimos al criterio del profesor Emilio Duharte, quien señala que: se parte del criterio de no restringir el concepto de sistema político sólo a la estructura u organización política de la sociedad, o sea, al conjunto de organizaciones, organismos e instituciones políticas, sino que el mismo debe abarcar otros elementos como son: las relaciones políticas (relaciones dentro de la organización política y de ésta con la sociedad en su conjunto); los elementos reguladores del sistema (normas políticas y jurídicas, especialmente la Constitución y las leyes de un país) y la cultura e ideología políticas orientadas al afianzamiento, desarrollo y mantenimiento de un determinado régimen social.³⁶

Mercancía: hay que diferenciar el valor de uso y el de cambio. Mientras que con el valor de uso se refiere a la utilidad que se puede obtener con la utilización de un bien; el valor de cambio desde una perspectiva cuantitativa, es la cantidad que se puede conseguir por la venta de la mercancía en el mercado.

En la sociedad capitalista, la fuerza de trabajo se constituye como una mercancía, que tiene un valor de cambio (el salario) y un valor de uso, que no es la satisfacción de necesidades

33

Del Campo, Salustiano. *Diccionario de Ciencia Sociales*, UNESCO, Madrid, Vol. I, 1975, pp. 822-823.

³⁴ Engels, Federico. *El origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*. Moscú. Editorial Progreso. s.a., p. 199. En la obra citada aparece la Y en mayúscula.

³⁵ Duharte, Emilio. “Los Sistemas Políticos: algunas reflexiones conceptuales.” En: Emilio Duharte (comp.). *Teoría y Procesos Políticos Contemporáneos*. La Habana, Editorial Félix Varela, 2006, t.-I, p. 8.

³⁶ Duharte, Emilio (comp.). *Teoría y Procesos Políticos Contemporáneos*. La Habana, Editorial Félix Varela, T-I, 2006, p. 6.

humanas, sino la creación de otras mercancías. Del mismo modo, las mercancías creadas mediante la fuerza de trabajo poseen un valor de uso y valor de cambio, siendo el valor de cambio siempre mayor que el salario (como valor de cambio de la fuerza de trabajo) y la diferencia resultante es la plusvalía³⁷.

Economía de libre mercado: implica que el Estado, ese ente político, jurídico e institucional que se encarga de las funciones de gobierno de la nación, no interviene ni se inmiscuye en asuntos económicos. Entonces la economía, dominada por el capitalismo monopolista, resulta ser el feudo de diferentes multinacionales, cuyo único objetivo es el beneficio, y su lealtad está puesta en el dinero.

Con estas premisas, vemos que la economía, no está en manos del Estado, ni al servicio de la nación, si no al servicio de unos pocos grandes empresarios. Y estos empresarios no valoran a la población más que como factores de consumo. Deshumanizan y juegan con la población para su lucro personal.

Promueven el desarrollo científico, para optimizar su productividad y así tener mayor beneficio (aunque sea a costa del despido de trabajadores). Entonces, el sistema entra en su espiral de caída, al quitar de su tipo económico precisamente al factor de consumo, las personas.

Así, parte de la soberanía nacional, queda reducida a papel quemado. Puesto que la economía (uno de los pilares de toda soberanía nacional), está en manos extranjeras, sin lealtad alguna para con los ciudadanos de cada nación³⁸.

Proteccionismo: La política económica proteccionista consiste en establecer en un país una serie de medidas para proteger la propia economía, limitando la entrada de productos extranjeros que podrían afectar a la producción local al entrar en competencia con ella. Para ello se gravan los productos de importación con aranceles altos, que hacen que sean más caros que los locales, y se subsidia a la producción nacional³⁹.

Globalización: consiste en integración de las diversas sociedades internacionales en un único mercado capitalista mundial. Por eso, el fenómeno es defendido desde teorías

³⁷ Marx, Carlos. "El Capital". Capítulo 1. Sección 1. Siglo XXI Editores México. 1946.

³⁸ Concepto esbozado por el autor a partir de diferentes valoraciones.

³⁹ Política económica proteccionista. *La guía de Derecho*. (<http://derecho.laguia2000.com/derecho-politico/politica-economica-proteccionista#ixzz4YgTY53VS>)

económicas como el neoliberalismo y por entidades como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Existen numerosas corrientes de pensamiento que creen que la globalización trasciende la cuestión económica y abarca a la cultura, por ejemplo. Como la relación de fuerzas entre las naciones más desarrolladas (como las europeas o los Estados Unidos) y las subdesarrolladas (como las latinoamericanas o africanas) es sumamente desigual, la globalización sin límites ni controles favorece el imperialismo cultural y el dominio económico, y atenta contra la identidad particular de cada pueblo⁴⁰.

Cientelismo (político): es un sistema extraoficial de intercambio de favores, en el cual los titulares de cargos políticos regulan la concesión de prestaciones, obtenidas a través de su función pública o de contactos relacionados con ella, a cambio de apoyo. En un sistema de clientelismo, el poder sobre las decisiones del aparato administrativo del Estado se utiliza para obtener beneficio privado; toma de decisiones que favorecen a sus clientes y que estos compensan con la perpetuación en el poder de la persona o el funcionario implicado o de su entorno. La relación puede fortalecerse mediante la amenaza de utilizar esa misma capacidad de decisión para perjudicar a quienes no colaboren con el sistema⁴¹.

Migración: es el traslado o desplazamiento de la población de una región a otra o de un país a otro, con el consiguiente cambio de residencia; dicho movimiento constituye un fenómeno geográfico de relevante importancia en el mundo.

Según el lugar del destino, la migración puede ser interna, cuando se realiza dentro de un mismo país; por ejemplo, del campo a la ciudad (éxodo rural); y externa, cuando se da de un país a otro. Tanto en el caso de las migraciones internas como las externas nos encontramos con los aspectos de: inmigración y emigración.

La inmigración está representada por aquella población que ingresa a un país o territorio en el cual no ha nacido; supone la entrada de población. Y la emigración está representada por la población que abandona una región o país y se residencia en otra; representa salida de población.

Los migrantes son llamados inmigrantes por los ciudadanos residentes del país o región que los acoge, y emigrantes por los naturales del país que se abandona; todo

⁴⁰S/A. Concepto definición.de (<http://definicion.de/globalizacion/>)

⁴¹ Concepto esbozado por el autor a partir de diferentes valoraciones

migrante es inmigrante y emigrante a la vez⁴².

⁴²S/A. Concepto definición.de (<http://conceptodefinicion.de/migracion/>)